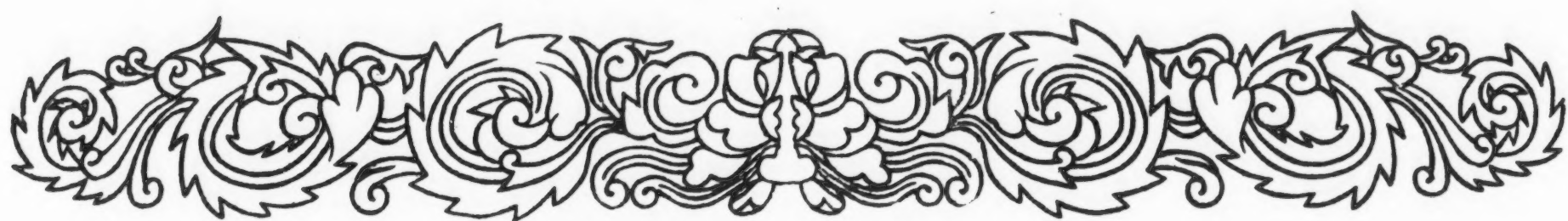


政法研究

2





政法研究

一九六一年 第二期目录

认真学习毛澤东同志的“論人民民主专政”，
用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运
的工具 协 之 [1]

学习“毛澤东选集”第四卷中

关于工农联盟問題的初步体会 綸 [6]

学习我国人民民主統一战綫政策的几点体会 金 銳 [14]

談談人民公社的民主集中制原則 李 方 然 [22]

对农村人民公社現阶段所有制問題的学习体会 ... 韦 德 [25]

資料

河北省邢台县裕穰人民公社南汪生产队政法工作
的情况調查

——基层政法工作为农业生产服务的活动 齐 仁 [30]

“調查研究，就地解决，調解为主”——处理民事糾紛的

正确方針 北京大学法律系五年級政法业务科研小組 [32]

讨 论

关于“中华人民共和国国家制度”提綱(初稿)的討論

通过教学实践談几点体会(摘要) 殷 衷、刘 新 [37]

我們的几点意見(摘要) 树 梧 [39]

动态

北京政法学院科学研究动态 [40]

认真学习毛澤东同志的“論人民民主专政”，用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具

协 之

学习馬克思列宁主义毛澤东著作，有两种相反的方法。一种是理論联系实际，从实际出发，通过对当时当地的阶级关系和阶级斗争形势的科学分析，掌握經典著作的精神实质，从它找立場、找观点、找方法，以指导自己的思想和行动。这是辯证唯物主义的方法。另一种是理論脱离实际，离开了經典著作的时代背景及其所要解决的政治問題，而抽象地、孤立地、靜止地看問題，生搬硬套經典著作中的个别結論和詞句。这是形而上学唯心主义的方法。当然，只有前一种方法才是正确的。

“論人民民主专政”是毛澤东同志在人民解放战争胜利前夜写的一篇有重要历史意义的著作，它集中体现了毛澤东思想在无产阶级专政問題上的偉大发展。这篇文章規定了人民共和国的政权的性质及其对内对外的基本政策，它既是我国人民民主革命經驗的科学总结，又是照耀我国社会主义前途的光輝灯塔。学习这篇文章，如果不从实际出发，不結合我国当时的阶级关系与阶级斗争形势来融会貫通地理解全文的中心思想和革命精神，就不可能掌握全文的精神实质。

我国当时阶级斗争形势的主要特点是：民主主义革命已經取得了基本的胜利，但尚未最后完成；蔣介石的反动王朝已經全面崩潰，蔣匪軍大部分已被消灭，但尚未完全肃清。在这种形势下，摆在无产阶级面前的迫切任务，就是完全摧毁国民党的反动的軍事

官僚国家机器，建立人民民主专政的共和国，以此作为武器，彻底完成民主主义革命遗留下来的任务，并繼續前进，一刻也不停頓地轉变为社会主义革命。但是，民族资产阶级从他們的阶级本性出发，則希望革命在有利于己的范围内“适可而止”，还妄求在中国的土地上建立起一个资产阶级专政的共和国，发展资本主义。这个阶级的右翼更突出地表现了这种願望。在这个革命轉变关头，历史向我们提出的問題是：把革命进行到底还是使革命半途而廢？要建立什么样性质的共和国：人民民主专政还是资产阶级专政？走什么样的道路：社会主义前途还是资本主义前途？从这里可以看出，当时无产阶级与资产阶级的矛盾已經开始上升到国内主要矛盾的地位，然而直接摆在議事日程上的还是民主主义革命的任务，无产阶级与资产阶级爭論的焦点还在于要不要彻底完成民主主义革命并使之向社会主义革命发展的問題，而不是立即消灭资本主义的問題。民族资产阶级曾經参加了中国共产党领导的人民民主統一战线，他們在繼續完成民主主义革命的任务中还有一定的积极作用，这个力量，我們需要爭取。并且，在我国历史条件下，无产阶级只要紧紧掌握住国家政权这个有力武器，并充分发挥它在社会主义和资本主义两条道路斗争中的作用，就不仅有可能繼續团结民族资产阶级，把民主主义革命进行到底，而且有可能通过和平道路对他們进行社会主义

改造，以消灭资本主义，实现社会主义和共产主义。因此，这就决定，既要坚持无产阶级的原则立场，以不断革命和彻底革命的思想教育人民群众，建立工人阶级（经过共产党）领导的以工农联盟为基础的强大的人民民主专政，将民主主义革命进行到底并且一刻也不停顿地转变为社会主义革命；又需要这样的前提下，继续发挥包括民族资产阶级在内的人民民主统一战线的作用，团结一切可以团结的力量，以巩固和加强人民民主专政，共同实现经过人民民主专政到达社会主义和共产主义的历史任务。简言之，就是必须从中国的历史具体条件出发，坚持以工人阶级为领导和以工农联盟为基础，团结一切可以团结的力量，建立和不断巩固、加强人民民主专政，并且以此为武器，将革命进行到底，实现社会主义和共产主义。这样一个中心思想，正像一条鲜明的红线一样贯穿于“论人民民主专政”的全文之中。

“论人民民主专政”一开头就指出人类进步的远景，创造性地运用了马克思列宁主义国家学说来说明我国革命的发展前途问题。文章向人们揭示了一条真理，即资本主义必然灭亡，共产主义必然胜利，全人类必将进入无阶级无国家的大同境界，这是社会发展的不可抗拒的规律。资产阶级，为了自己的剥削利益，不欢迎这一真理，力图反抗这个规律。无产阶级的利益完全符合社会发展规律的要求，实现这一真理正是这个阶级的历史使命。毛泽东同志指出：我们无产阶级政党“和资产阶级政党相反。他们怕说阶级的消灭，国家权力的消灭和党的消灭。我们则公开声明，恰是为着促使这些东西的消灭而创造条件，而努力奋斗。共产党的领导和人民专政的国家权力，就是这样的条件。”^①他接着强调说：“不承认这一条真理，就不是共产主义者。……必须懂得这一条真理，才有正确的宇宙观。”资产阶级不愿意被人们推翻，其所掌握的国家机器就是维护资本主义

剥削制度的主要工具，然而他们，连同他们的政党和国家机器，终必被人民群众的革命斗争所推翻、所消灭。这就是资产阶级及其国家的历史命运。“对于工人阶级、劳动人民和共产党，则不是什么被推翻的问题，而是努力工作，创造条件，使阶级、国家权力和政党很自然地归于消灭，使人类进到大同境界。”掌握在无产阶级手中的国家机器是把阶级斗争进行到底，实现社会主义与共产主义的有力武器，建立并不断强化这个国家机器正是为将来的国家消亡创造条件。这是无产阶级及其国家的历史命运。由此可见，要在我国建立什么样性质的共和国、走哪条道路的问题，实质上也就是要用哪个阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具的问题。毛泽东同志正是通过这样的鲜明对照，把两个阶级关于我国革命发展前途问题的争论，提到两个宇宙观的根本对立和两种国家的不同命运的原则高度上来分析说明，既教育了人民群众要以无产阶级宇宙观来认识这场争论，从而明辨是非，走彻底革命的道路；同时也向民族资产阶级指出必须顺应社会发展规律的要求，才有自己的前途。

“论人民民主专政”进一步总结了近百年来中国人民的革命斗争经验，以无比生动的历史事实科学地说明了，在中国，旧民主主义道路走不通，唯一的路是经过工人阶级领导的人民共和国到达于社会主义和共产主义。这篇文章指出，自从鸦片战争以后，先进的中国人努力向西方学习真理，他们以资产阶级宇宙观作为观察国家命运的工具，企图按照西方资本主义国家的榜样在中国建立起一个资产阶级专政的共和国，发展资本主义。但是，帝国主义的侵略打破了中国人学西方的迷梦。各种资产阶级共和国的方案都尝试过了，都行不通，一切旧民主主义革命运动都失败了。“十月革命一声炮响，给我

^① “论人民民主专政”，“毛泽东选集”第4卷。以下引文未注明出处者皆同。

們送來了馬克思列寧主義。十月革命幫助了全世界的也幫助了中國的先進分子，用無產階級的宇宙觀作為觀察國家命運的工具，重新考慮自己的問題。走俄國人的路——這就是結論”。中國人民在中國共產黨領導下經歷了二十八年的艱苦奮鬥，才取得了基本的勝利。“就是這樣，西方資產階級的文明，資產階級的民主主義，資產階級共和國的方案，在中國人民的心目中，一齊破了產。資產階級的民主主義讓位給工人階級領導的人民民主主義，資產階級共和國讓位給人民共和國。這樣就造成了一種可能性：經過人民共和國到達社會主義和共產主義，到達階級的消滅和世界的大同”。“必須一邊倒。積四十年和二十八年的經驗，中國人不是倒向帝國主義一邊，就是倒向社會主義一邊，絕無例外。騎牆是不行的，第三條道路是沒有的”。這就是中國人民在長期革命鬥爭中所獲得的基本經驗。

在這裡，毛澤東同志着重分析了孫中山先生的革命經驗。他指出，孫中山積四十年的經驗，在怎樣和帝國主義作鬥爭的問題上，得出了一個和我們黨基本上一致的結論，即深知欲達到勝利，“必須喚起民眾，及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥”。而且，孫中山所提出的“為一般平民所共有，非少數人所得而私也”的民權主義，除了誰領導誰這個問題以外，當作一般的政治綱領來說，也是和我們黨所說的人民民主主義或新民主主義相符合的。另一方面，毛澤東同志又指出，孫中山和我們黨具有各不相同的宇宙觀，從不同的階級立場出發去觀察和處理問題。孫中山主張由小資產階級和民族資產階級去“喚起民眾”和“扶助工农”，這在事實上是辦不到的，也是孫中山四十年革命失敗的原因。因為在帝國主義時代，小資產階級和民族資產階級不可能領導任何真正的革命到勝利。“我們的二十八年，就大不相同。我們有許多寶貴的經驗。一個有紀律的，有馬克

思列寧主義的理論武裝的，採取自我批評方法的，聯繫人民群众的黨。一個由這樣的黨領導的軍隊。一個由這樣的黨領導的各革命階級各革命派別的統一戰綫。這三件是我們戰勝敵人的主要武器。這些都是我們區別於前人的。”“總結我們的經驗，集中到一點，就是工人階級（經過共產黨）領導的以工农聯盟為基礎的人民民主專政。這個專政必須和國際革命力量團結一致。這就是我們的公式，這就是我們的主要經驗，這就是我們的主要綱領”。很明顯，毛澤東同志介紹和總結孫中山的革命經驗，並且將孫中山的革命經驗和我們黨的革命經驗相比較，正是為了進一步說明經過工人階級領導的人民共和國到達社會主義和共產主義，是中國人民能獲得徹底解放的唯一的歷史道路，同時也這樣來進一步教育民族資產階級認識這個真理。

“論人民民主專政”在總結經驗的基礎上，用科學分析的方法來說明當時我國社會各階級在政權中的地位和相互關係，正確規定了這個政權的性質和任務。我國人民民主專政經歷了兩個發展階段。在民主主義革命階段，人民民主專政是無產階級領導的以工农聯盟為基礎的幾個革命階級的聯合專政，是中國人民對帝國主義走狗、買辦階級、封建階級的專政。到了社會主義革命階段，人民民主專政實質上是無產階級專政，但是民族資產階級在政權中又有一定的地位。我國的民族資產階級在民主主義革命階段有革命性的一面又有妥協性的一面。到社會主義革命階段，他們原有的兩面性，在具體歷史條件下，發展和轉化為新的兩面性，即剝削工人取得利潤的一面和擁護憲法、願意接受社會主義改造的一面。這就使執掌政權的無產階級有必要也有可能對他們繼續採取又團結又鬥爭的統一戰綫政策。以鬥爭求團結，團結是為了逐步改造並最後消滅資產階級。在某一期如何具體運用這一政策則取決於具體

情况。如前所述，我国当时正处在由民主主义革命向社会主义革命转变的关头，而直接摆在面前的现实任务则是彻底完成民主主义革命、迅速恢复和发展国民经济。毛泽东同志正是根据我国的历史条件，从当时阶级斗争的实际情况出发来分析说明国家性质问题的。他在这篇文章里既强调说明人民民主专政的领导力量是工人阶级及其政党——共产党，它的阶级基础是工农联盟，“……民族资产阶级不能充当革命的领导者，也不应当在国家政权中占主要的地位”，要强化这个专政的国家机器，是为了“以此作为条件，使中国有可能在工人阶级和共产党的领导之下稳步地由农业国进到工业国，由新民主主义社会进到社会主义社会和共产主义社会，消灭阶级和实现大同”；又明确肯定应当把民族资产阶级列入人民内部，人民，“在中国，在现阶段，是工人阶级，农民阶级，城市小资产阶级和民族资产阶级。这些阶级在工人阶级和共产党的领导之下，团结起来，组成自己的国家，选举自己的政府，向着帝国主义的走狗即地主阶级和官僚资产阶级以及代表这些阶级的国民党反动派及其帮凶们实行专政”。既指出民族资产阶级是必须改造的，而人民民主专政正是实现这一改造的根本保证：“在现阶段就可以向他们中间的许多人进行许多适当的教育工作。等到将来实行社会主义即实行私营企业国有化的时候，再进一步对他们进行教育和改造的工作。人民手里有强大的国家机器，不怕民族资产阶级造反”；又说明：“民族资产阶级在现阶段上，有其很大的重要性。……为了对付帝国主义的压迫，为了使落后的经济地位提高一步，中国必须利用一切于国计民生有利而不是有害的城乡资本主义因素，团结民族资产阶级，共同奋斗。”这就清楚表明，在社会主义革命阶段，我国的人民民主专政实质上是无产阶级专政的一种形式，但是又有民族资产阶级参加政权，我国的人民民主统一

战线也继续存在。这样正是为了把全体劳动人民和其他可以接受社会主义的力量紧密地团结在无产阶级和共产党的领导之下，以执行无产阶级的政策路线，形成最大多数人对于反动派的专政，从而实现建设社会主义和共产主义这样严重复杂的任务。这个关于国家性质问题的英明论断，是马克思列宁主义无产阶级专政理论在我国条件下的创造性发展。

“论人民民主专政”还深刻地论证了民主与专政的辩证关系，划清革命的专政和反革命的专政、无产阶级民主和资产阶级民主之间的原则界限。文中指出：必须对反动阶级、反动派“实行专政，实行独裁，压迫这些人，只许他们规规矩矩，不许他们乱说乱动。如要乱说乱动，立即取缔，予以制裁。对于人民内部，则实行民主制度，人民有言论集会结社等项的自由权。选举权，只给人民，不给反动派。”“我们仅仅施仁政于人民内部，而不施于人民外部的反动派和反动阶级的反动行为。”从这里可以看出，民主与专政是国家权力的不可分割的两方面。蒋介石为了维护帝国主义和封建买办阶级的利益，拿了他的反动国家机器作为压迫人民的工具。人民掌握了政权，要“即以其人之道，还治其人之身”，强化人民的军队、警察、法庭等项国家机器来坚决镇压反革命，这是为保卫革命成果和民主权利所必需。“革命的专政和反革命的专政，性质是相反的，而前者是从后者学来的。这个学习很要紧。革命的人民如果不学会这一项对待反革命阶级的统治方法，他们就不能维持政权，他们的政权就会被内外反动派所推翻，内外反动派就会在中国复辟，革命的人民就会遭殃”。从这里也可看出，民主是有阶级性的，各项民主自由权利只给人民，不给反动派，为的是不让敌人利用这些权利来进行反革命活动。我们的民主自由是革命的权利，即由劳动人民在共产党领导下当家作主、镇压敌人

反抗、把革命进行到底实现社会主义与共产主义的权利。我们的国家是保护人民的，但是它保护的也正是这样的权利。文中指出：“人民的国家是保护人民的。有了人民的国家，人民才有可能在全国范围内和全体规模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脱离内外反动派的影响（这个影响现在还是很大的，并将在长时期内存在着，不能很快地消灭），改造自己从旧社会得来的坏习惯和坏思想，不使自己走入反动派指引的错误路上去，并继续前进，向着社会主义社会和共产主义社会前进”。话说得很明白，我们的国家只保护人民用民主的方法教育和改造自己，使自己脱离内外反动派的影响，走社会主义和共产主义道路的权利，而决不容许有抗拒社会主义改造，坚持反社会主义立场。既然如此，那末，将民族资产阶级列入人民内部，国家保护他们同样享有这些权利，就不仅不会削弱人民民主专政，却更有利于化消极因素为积极因素，调动一切可能调动的力量来进一步加强人民民主专政。

综合上述的一切，归纳到一点：这篇文章贯彻始终地说明了两个阶级的宇宙观在我国革命发展前途问题上的根本分歧。从中国的具体历史条件出发，坚持以工人阶级为领导和以工农联盟为基础，团结一切可以团结的力量，建立和不断巩固、加强人民民主专政，并且以此为武器，将革命进行到底，实现社会主义和共产主义，这是从无产阶级宇

宙观出发所必然得出的科学结论。建立资产阶级专政，发展资本主义，使革命半途而废，这是从资产阶级宇宙观出发所产生的反动幻想。能否学好这篇文章（以及任何经典著作）的关键在于：是以辩证唯物主义作指导，对当时政治历史情况作具体的阶级分析，从而融会贯通地理解本文的中心思想和革命精神，并用以指导我们的思想和行动；还是以形而上学唯心主义作指导，离开了本文的时代背景而抽象地看问题、扣结论，其结果势必断章取义，领会不了全文的精神实质。辩证唯物主义是无产阶级的宇宙观。理论和实践相结合，对具体事物作具体分析，是这个宇宙观的核心。形而上学唯心主义是资产阶级的宇宙观。理论和实践相脱离，抽象地、孤立地、静止地看问题，是这个宇宙观的主要特征。毛泽东同志的这篇文章，也正是以无产阶级的宇宙观帮助人们正确观察国家命运的又一杰出范例。我们必须遵循毛泽东同志的教导，认真学习由毛泽东同志所体现的以无产阶级宇宙观作为观察和处理问题、改造思想、提高觉悟的工具的思想，努力使自己在我国社会主义革命和社会主义建设事业中，在人民民主专政的前进道路上，起一个有更高的自觉的促进派的作用。

以上是试图从学习经典著作的方法上来谈谈我们学习毛泽东同志“论人民民主专政”这篇伟大著作的一点体会。我们的看法是很不成熟的。不正确之处，请同志们指正。

学习“毛澤东选集”第四卷中关于 工农联盟問題的初步体会

一 緒

工农联盟問題，始終是无产階級领导的民主革命和无产階級革命、无产階級专政中的根本問題之一。馬克思列宁主义为国际无产階級革命中的工农联盟問題創立了不朽的学說，制定了具有普遍意义的基本原理。列宁在偉大的十月社会主义革命胜利的最初年代，在談到俄国人民在偉大的布尔什維克党的领导下，克服困难，胜利前进的时候，他再次由此启示人們說：

“但是必須弄清楚什么是最能把我們团结起来的基本因素，弄清楚从我国整个革命和一切未来社会主义革命（就全世界范围來說）中最重大最根本的問題來說，什么是最重要的东西。

这个最根本最重大的問題，就是工人階級同农民的关系問題，工人階級同农民的联盟問題……”^①。

在此先后，列宁多次反复談到工农联盟对于无产階級取得政权和保持政权的絕對必要性，因此列宁的直接結論就是“維護无产階級同农民的联盟，使无产階級能够保持领导作用和国家权力，是无产階級专政的最高原則”^②。

馬克思列宁主义关于工农联盟的这些著名学說和原理已为胜利的各国无产階級革命实践所证明，并必将繼續得到证明；这是为各个走上社会主义道路的国家所普遍适用的主要的共同規律之一。

但是，正如每一个馬克思列宁主义者所

应熟知的那样，馬克思列宁主义要求各国无产階級及其政党要根据每个国家的具体历史条件創造性地运用社会主义革命和社会主义建設的共同原則。各国无产階級为建立、巩固和发展本国工农联盟事业所取得的巨大成就和丰富經驗，同时也就是为国际无产階級革命事业所增加的新財富。

中国最有觉悟、最富于革命彻底性的階級——中国工人階級和中国的先进分子，在俄国十月革命后，深受十月革命的启示，深受由十月革命送来的馬克思列宁主义的教导，最終认定中国革命所应走的道路，只能是“走俄国人的路”，走俄国工人階級领导农民基本群众組成强大的战斗联盟，进行坚决斗争，夺取政权，爭取解放的路。1921年，中国共产党成立，中国工人階級已經成为一个觉悟了的独立的政治力量了。以毛澤东同志为代表的中国的馬克思列宁主义者，根据对中国社会性质所作的正确分析，进一步确定：中国革命必須分为两个步驟即民主革命和社会主义革命两个阶段来进行；并且闡明这个革命的第一阶段，即以反对帝国主义、封建主义和官僚資本主义为目标的新民主主义革命，依其革命实质來說，就是由中国工人階級领导的农民革命。由此可以理解，为赢得这一革命的彻底胜利，这个革命固必以工农联盟为基础，自不待言；即在中国革命的第二阶段——社会主义革命阶段，作为领导階級的工人階級，为巩固既得的革命成果，

① “列宁全集”第33卷，第128頁。

② “列宁全集”第32卷，第476—477頁。

巩固国家的独立，巩固人民民主专政，为对农业、手工业和资本主义工商业实行社会主义改造，以迄为把我国建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化事业的强大的社会主义国家，为在这个建设过程中，彻底实现党关于发展国民经济必须以农业为基础的长期战略方针——这一系列的伟大历史课题，这就不仅绝对需要工人阶级的领导，而且绝对需要以工农联盟为基础。中国革命的两个阶段，一切革命事业的发展，都是与工农联盟事业的强大发展须臾不可分离的。

胜利的中国人民革命的偉大实践，充分显示了这个联盟在革命和建设事业中的强大力量。它证明，正是由于我们的党在各个革命阶段制定了关于巩固和发展工农联盟的正确方针和政策，并动员全党贯彻执行这些方针和政策，使这个联盟成为取之不尽用之不竭的巨大力量的源泉，这才使我们的整个革命事业能够战胜一个困难又战胜一个困难，从胜利走向胜利。

集中地、充分地表达了党关于工农联盟的政策指导思想的是我们党和全国人民的伟大领袖毛泽东同志。

毛泽东同志根据对我国革命问题全面的深刻的科学分析，一开始就在其早期的一系列著作中极其透辟地论证了我国人民革命中的工农联盟对于推翻反动权力，以建立革命政权；对于摧毁反动政权以建立革命政权；对于从根本上打碎整个反动国家机器，以建立一套崭新的进行革命统治的国家机器——无产阶级领导的，以工农联盟为基础的人民民主专政的国家所具有的巨大作用及极端重要性。论证了关于正确认识、正确对待、正确领导农民运动，为结成巩固的工农联盟所必须遵循的坚定立场、观点和原则。论证了关于我们党在一个相当长的时期内，必须将工作重点放在乡村，依靠工农联盟，团结一切可能团结的力量，在乡村聚集力量，用乡村包围城市，然后取得城市，以求最终取得全国

政权，取得全国胜利的正确方针。此后，在革命发展的各个历史时期，毛泽东同志不仅益发深邃地阐扬了这些基本思想，而且同时依据新形势新任务的需要，及时地制定了关于进一步加强工农联盟的新方针和各项具体政策，有力地保证了整个革命斗争的胜利发展。

二

紧接抗日战争的结束而由国民党反动派挑起的反人民的内战，强迫中国人民接受战争，这就引起了第三次国内革命战争。我们对第三次国内革命战争正确地称为是我国民主革命阶段中革命力量和反革命力量进行的最后决战。

战争毕竟“是政治性质的行动”，“是政治的继续”，“是政治的特殊手段的继续”。这场“最后决战”的实质，也就是要解决这样一个最大最具根本意义的政治问题，即正如毛泽东同志所揭示的——是一个关于“建什么国”的大问题，“是建立一个无产阶级领导的人民大众的新民主主义的国家呢，还是建立一个大地主大资产阶级专政的半殖民地半封建的国家？”因此，这就成为一场异常严重的斗争。

面对这场严重斗争，并且在战争初期在军事上又是处于敌占优势我占劣势的情况下，我们将如何赢得战争，以为建立无产阶级领导的人民大众的新民主主义的国家取得可靠的保证呢？毛泽东同志依据丰富的经验和精确的判断，确定地指出我们的方针必须是“针锋相对，寸土必争”，要“拿起武器和他作战”，即主要地是用革命的武装来战胜武装到牙齿的反革命。

武装斗争，一向就是我国革命的主要斗争形式。是战争解决问题。但是，我们的武装斗争是一向生根于人民群众中的武装斗争。党和毛泽东同志在强调进一步提高我们人民军队的政治素质和战斗力的同时，毛泽东同志还强调指出进一步发动人民群众的必要：“中国的反动分子，靠我们组织起人民

去把他打倒。”

組織人民以与人民軍隊相結合，全力支援人民战争，这是我們党和毛澤东同志所制定的完全适合我国革命战争特点的方針。对于这个武装斗争，毛澤东同志进一步分析說：“在中国，只要一提到武装斗争，实质上即是农民战争，党同农民战争的密切关系即是党同农民的关系。”^①又进一步分析說：“国民党反人民集团动员一切力量，向着中国共产党放出了一切恶毒的箭：明的和暗的，軍事的和政治的，流血的和不流血的。两党的爭論，就其社会性质說来，实质上是在农村关系的問題上”^②。

因此，在这场“最后决战”中，农民和这场战争的关系也就十分清楚了。不仅如此，还必须充分認識农民的力量。

“农民——这是中国军队的来源。……

“农民——这是现阶段中国民主政治的主要力量。中国的民主主义者如不依靠三亿六千万农民群众的援助，他們就将一事无成。”^③

基于毛澤东同志的这些分析，这就使我們能够充分理解到：組織人民力量的問題，其主要部分就是組織这占全国人口百分之八十的农民的問題。这也就是組織工人阶级领导之下的工农战斗联盟的問題。

显然，这时的紧要問題就是在于如何扩大組織并进一步增强这种战斗联盟的問題了。

但是，尽人皆知，以毛澤东同志为首的我們的党中央对于解决这个問題絕不是生疏的。毛澤东同志早在第一次、第二次国内革命战争时期就正确地創造性地創立了我国民主革命中工农联盟的主要形式——党领导下的人民武装和革命根据地，并取得了丰富的經驗；在抗日战争时期，党和毛澤东同志为組織、领导全国人民打敗日本侵略者，同时为坚决反对国民党反动派准备发动內战的阴谋而在这方面所制定的各項政策和方針，

对于这次——即第三次国内革命战争的各个斗争方面，显然都有其密切的联系。

正是在抗日战争的紧要阶段，毛澤东同志在向党的第七次全国代表大会“說明我們党在解决中国問題而得出的关于重要政策方面的若干确定的結論”中，他尖銳地指出：

“两条路綫：或者坚决反对中国农民解决民主民生問題，而使自己腐敗无能，无力抗日；或者坚决贊助中国农民解决民主民生問題，而使自己获得占全人口百分之八十的最偉大的同盟軍，借以組織雄厚的战斗力量。前者就是国民党政府的路綫，后者就是中国解放区的路綫。

动摇于两者之間，口称贊助农民，但不坚决实行减租减息、武装农民和建立农村民主政权，这是机会主义者的路綫”^④。

問題是十分明白的，为爭取抗日战争的彻底胜利，固須坚决贊助农民实行减租减息、武装农民和建立农村民主政权，以加强工农战斗联盟；由此，不言而喻，为取得这次对国民党反动派“最后决战”的胜利，更必如此。

不难理解：为什么正是在全国規模的內战的战火日益熾烈的时日，党和毛澤东同志向全党強調指出“减租和生产是保卫解放区的两件大事”的道理。毛澤东同志要全党同志注意：“不要因为新的大規模战争而疏忽减租和生产；恰好相反，正是为了战胜国民党的进攻，而要加紧减租和生产”。这正是因为毛澤东同志深知只有办好为农民群众十分关切的生活中的这两件大事，才能更有效地发动广大农民群众的革命热情，全力克服困难，支援战争。

这个事例再一次給我們以极大启示。我們应当据此在更高的自觉水平上来認識党和毛澤东同志对于加强工农联盟的一貫的指导

① “毛澤东选集”第2卷，第596頁。

②③ “毛澤东选集”第3卷，第1078頁。

④ 同上书，第1077--1078頁。

思想。

毛澤东同志在总结在革命统一战线中作为领导的阶级和政党的领导经验时说：“领导的阶级和政党，要实现自己对于被领导的阶级、阶层、政党和人民团体的领导，必须具备两个条件：（甲）率领被领导者（同盟者）向着共同敌人作坚决的斗争，并取得胜利；

（乙）对被领导者给以物质福利，至少不损害其利益，同时对被领导者给以政治教育。没有这两个条件或两个条件缺一，就不能实现领导。”^①

我党领导农民运动，结成工农联盟，并以此为基础，组织、领导更为广泛的革命统一战线的丰富经验，已充分证明毛澤东同志所总结的这两个条件是分割的。漠视前者，后者就从根本上失去了政治目标；漠视后者，前者就失去有力的支持。只有同时具备这两个条件，实现两者即政治与经济利益（其中包括当时就可以看得见的物质利益）的结合，才能充分保证实现党的领导权。这是不可违拗、不容背离的准则。关于这个问题在党的历史上是有着鲜明的对照的。我们看到：当毛澤东同志的这个指导思想在得到实现的时候，即当党的领导机关敢于并善于坚决率领农民与三大敌人进行果敢斗争，争取胜利，同时又积极支持、领导农民为实现他们的切身要求而斗争，以及党在这一切斗争中及时对农民进行无产阶级的思想领导和日常政治教育的时候，党所领导的工农联盟就愈加巩固，党的领导、党的政策就愈加得到农民群众的更有力的支持和拥护，整个革命事业就有了更大的发展。相反，每当遇到右倾或“左”倾机会主义者的顽梗阻难，由于他们畏惧或无视农民基本群众的革命积极性和坚决斗争毅力，不敢或不愿依据毛澤东同志的这个指导思想对农民实现正确领导，即“没有这两个条件或两个条件缺一”的时候，他们就使党的领导权、党的整个事业受到极大的损害。

毛澤东同志的这个指导思想，在我们党确立了以毛澤东同志为首的党中央的正确领导路线以后，在全党工作中就得到了充分的体现。从而不仅使党的领导赢得了我国广大农民群众的衷心信任，并以此为基础，还大大增强了党对革命统一战线中的其他被领导的阶级和阶层的领导地位，这样就能够使党所提出的各项革命任务和各项倡议，得到全国人民的坚决支持和同情。在第三次国内革命战争时期，在全党已有的经验基础上，毛澤东同志的这个思想在指导全党制定、并贯彻执行党的政策中，有了更大的发展和更突出的体现。

在战火弥漫，在率领广大农民与敌进行拚死斗争的同时，党和毛澤东同志领导全党和解放区的农民作好了减租和生产这两件大事，使解放区农民及时取得了他们看得见的物质利益，在极度困难的条件下相当地改善了人民生活；同时也通过战争、减租和生产向广大农民普遍进行了政治教育，使党所领导的这一切斗争真正成为广大群众的自觉斗争，从而也就在这一切方面取得了斗争的胜利——这就是战争初期全党充分应用毛澤东同志这一指导思想的范例。

三

斗争总是要向前发展的。组成为斗争总体的各个方面——政治的、军事的、经济的、文化教育的等等各方面的斗争，无不是这样；并且它们的发展又总是有机相联，互相促动，偕同发展的。当全国规模的内战爆发，国内阶级斗争愈益激烈，以及解放区内的减租、减息和大生产运动取得了巨大发展之后，党为满足农民切望解决土地问题的要求，就及时地进而改变土地政策，即由减租减息改为没收地主土地分配给农民的政策。1946年10月，毛澤东同志向全党指出：“各地必须在今后

^① “毛澤东选集”第4卷，第1273页。

几个月内，不论战争如何忙，坚决地领导农民群众解决土地问题，并在土地改革基础上布置明年的大规模的生产工作。”^①

一面指导革命战争，发动农民群众投入斗争，支援战争；一面坚决领导农民群众依照党的土地改革的总路线和总政策——依靠贫农，团结中农，有步骤地、有分别地消灭封建剥削制度，发展农业生产——彻底解决土地问题，并使这两个主要方面的斗争紧密地结合起来，互相支援，这就无比地加强了赢得战争的整体力量。这是毛泽东同志这一思想——即作为领导的阶级和政党为实现自己对于被领导者的正确领导的思想，卓越地应用于加强工农联盟事业的又一光辉范例。

依据党所规定的我国新民主主义革命的总路线和总政策而制定的土地改革的总路线和总政策，以及依据土地改革的总路线和总政策而制定的一系列的具体政策，全面地显示了党的整个领导经验的高度成熟，显示了党为更加加强对农民的全面、深入、细致的领导，为不日就在全中国胜利的人民民主专政树立牢固基础的政治经验的高度成熟。毛泽东同志于此要全党同志注意：在执行我党的各别的具体工作路线和具体政策的时候，要记住党所规定的中国革命的总路线和总政策，不然，“就会迷失方向，就会左右摇摆，就会贻误我们的工作”^②。这对于正确理解、正确执行党的具体工作路线和具体政策是具有高度启发意义的。

党的土地改革的总路线和总政策深刻地体现着党的新民主主义革命的总路线和总政策的要求。党和毛泽东同志精确地确定了土地改革的对象和目的，使之与我党的民主革命的总路线和总政策相适应。并确定土地改革所依靠的基本力量，只能和必须是贫农。又明确指出在土地改革中必须团结中农。显然，依靠贫农，团结中农，实现土地改革，也正是为在革命整体上更加巩固工人阶级的领导，更加强这个革命的基础所必需。

党和毛泽东同志为土地改革所制定的一系列的具体政策和策略，对于切实有效地保证土地改革总路线和总政策的实现，在更深更广的深度和广度上巩固和发展工农联盟，具有非常重大的意义。

毛泽东同志依据他一向正确领导工人阶级的同盟军进行斗争的丰富经验，他及时地提出必须在土地改革中严格遵循的两条基本原则：“第一，必须满足贫农和雇农的要求，这是土地改革的最基本的任务；第二，必须坚决地团结中农，不要损害中农的利益。”^③并且坚信只要我们掌握了这两条基本原则，我们的土地改革任务就一定能够胜利地完成。这也正是毛泽东同志所阐发的关于正确实现领导的两个必备条件（见前述）在土地改革斗争中的具体运用。

党和毛泽东同志明确肯定贫雇农在土地改革中的作用和地位。同时肯定指出在土地改革中，群众所要取得的果实不能是政府恩赐的；必须使群众认识自己的利益，并且团结起来，为自己的利益而进行自觉的斗争。这是党在土地改革斗争中所坚持的阶级路线。

毛泽东同志确切地阐明了这条阶级路线的基本内容：“必须将贫雇农的利益和贫农团的带头作用，放在第一位。我党必须经过贫雇农发动土地改革，必须使贫雇农在农会中在乡村政权中起带头作用”。为此“乡村中不但必须组织包括雇农贫农中农在内的最广泛群众的农会及其选出的委员会，而且必须首先组织包括贫雇农群众的贫农团及其选出的委员会以为执行土地改革的合法机关，而贫农团则应当成为一切农村斗争的领导骨干”。

党领导群众革命斗争的丰富经验证明：这一规定的基本精神对于指导全党有效地执行党的一切农村政策、为从根本上加固工农

① “毛泽东选集”第4卷，第1206页。

② 同上书，第1314页。

③ 同上书，第1250—1251页。

联盟在农村的根基、巩固党对农村一切革命事业的领导是有经常、持久和普遍意义的。只要农村的两条道路的斗争继续存在，这一规定的基本精神是不应遗忘的。

但是，在强调这一重要指示的同时，党和毛泽东同志紧接着指示我们，不能认为这就是党领导农民运动的组织任务的全部。必须注意另一个方面：这就是必须坚决地团结中农，不要损害中农的利益。第三次国内革命战争时期，毛泽东同志曾及时地批判了在个别地区出现的与此相反的片面观点和倾向。毛泽东同志从理论上和政策上深透地解决了团结中农的问题。他阐明了贫雇农必须和占农村人口百分之二十左右的中农结成巩固的统一战线这样一个极端重要的战略方针的必要性。他阐明贫雇农在农会中在乡村政权中的带头作用，“就是团结中农和自己一道行动，而不是抛弃中农，由贫雇农包办一切”。不然，“贫雇农就会陷于孤立”。为了有效地团结中农，党制定了在经济上和政治上团结中农的各项具体政策，其中包括以地主土地财产的一部分分配给中农中的较贫困者；在农会中、区乡政府中吸收中农积极分子参加工作；以及在土地税和支援战争的负担上，采取公平合理的原则；同时并经常给以政治教育等等；此外，党还细致地拟定了划分中农和富农的界线，以及对新富农和旧富农必须加以区别的原则指示。党的这些依据对我国农村情况的深刻调查和具体分析而制定的政策和策略，对于在土地改革中稳定中农、团结中农，对于实际有效地加强贫雇农和中农的统一战线具有极大的影响。而贫雇农和中农的这种统一战线的加强，也正是巩固和扩大整个工农联盟的重要环节。

在党的领导下，通过人民战争、通过减租和生产、通过土地改革，党迅速地把全体农民基本群众动员起来了，作为人民民主专政的基础的工农联盟空前地巩固、壮大了，这就为革命凭添了无限威力。1947年12

月，即空前激烈的第三次国内革命战争刚刚进行一年半，整个前线和后方的形势就都跃进到一个新的阶段：这就是，在前线，中国人民的革命战争已经达到了一个转折点，中国人民解放军已经打退了美国走狗蒋介石的数百万反动军队的进攻，并使自己转入了进攻。另一个方面是，人民解放军的后方也巩固得多了。毛泽东同志归结说：“这是由于我党坚决地站在农民方面实行土地改革的结果。”^①

党的土地改革政策及其在广大解放区的胜利实现，还深深地影响到国民党统治区的广大农民。他们深为党的土地改革政策所吸引、所鼓舞，这就益发激起他们为在中国工人阶级、中国共产党的领导下为彻底推翻国民党的反动统治，坚决争取自身解放的斗争意志。他们在国民党统治区的斗争，有力地支援了人民解放事业的发展。这样，我们就看到，党的土地改革政策不仅在解放区，而且在全国范围内成为党有力地动员、团结全国农民基本群众进入工农联盟的一面旗帜，从而使党所培育的工农联盟具有全国规模的发展。

四

第三次国内革命战争既已成为我国民主革命阶段中革命力量和反革命力量进行的最后决战，这就意味着这次革命战争的胜利结局就将是新民主主义革命更接近于完成；一个新的阶段，即社会主义革命阶段，就要开始了。

以毛泽东同志对我国革命两个阶段的区别及其相互联系所作的深刻分析，及由此得出的马克思列宁主义结论“民主主义革命是社会主义革命的必要准备，社会主义革命是民主主义革命的必然趋势”为依据，在我国第三次国内革命战争时期，党中央和毛泽东

^① “毛泽东选集”第4卷，第1249页。

同志就在指导全党力争彻底实现民主革命各项任务基本任务的同时，就适时地、正确地为下一阶段——社会主义革命阶段作了必要的准备。紧随解放区各个地区土地改革任务的完成，及时号召、帮助农民组织带有社会主义萌芽的互助合作，发展农业生产，就是一项重大的必要的准备之一。

这个重大步骤充分显示了党和毛泽东同志极其善于使革命当前步骤与下一步骤紧密地而又是十分实事求是地结合起来的领导才智。当时，一方面，为支援战争，亟需大量的军需供应；另一方面，为改善人民生活，救济难民灾民，也亟需大量生活资料的供应。这一切都迫切需要大力恢复和发展生产，特别是农业生产，并“务使增产成为可能”。实实在在的增产，是当时的头等需要。及时引导取得土地改革胜利的农民，趁热打铁，组织互助合作，是争取增产的重大措施，这是其一。其二，这种建立在农民个体经济基础之上的、带有某些社会主义萌芽的互助合作的发展，显然这又是在民主革命阶段预为社会主义革命阶段实现农业社会主义改造创造有利条件。这是一项很为重要的准备工作。但，必须明确的是：适应当前的实际需要，保证党的当前紧要任务的实现，毕竟是前提条件。卓越的领导在于巧妙地、实事求是地实现两者的结合。而我们党和毛泽东同志已完善地做到了。这不但在当时极端有利于人民解放战争的巨大发展，和更加提高了农民群众的组织程度，并且显然大大有利于党在后来顺利地引导工农联盟转上一个新的阶段——以社会主义的农业合作化为基础的阶段。

毛泽东同志对于组织这种互助合作的极大必要性及应遵循的原则，作了具有基本指导意义的阐明。毛泽东同志当时指出：“占国民经济总产值百分之九十的分散的个体的农业经济和手工业经济，是可能和必须谨慎地、逐步地而又积极地引导它们向着现代化和集

体化的方向发展的，任其自流的观点是错误的”。不仅如此，他在阐明这个基本观点之后，他还充分考虑到这种现实情况：“中国的文化落后和没有合作社传统，可能使得我们遇到困难；但是”他紧接着说“可以组织，必须组织，必须推广和发展。”^①

其所以必须如此，这完全是由于“单有国营经济而没有合作社经济，我们就不可能领导劳动人民的个体经济逐步地走向集体化，就不可能由新民主主义社会发展到将来的社会主义社会，就不可能巩固无产阶级在国家政权中的领导权。”^②而这，也正是对工农联盟必须发展到一个更高的水平上去的必要性所作的最好说明。

在进行这项巨大的组织工作上，毛泽东同志一开始就指出：这要劝告农民，并且确定要遵守自愿和等价交换这两项重大原则来逐步地进行。毛泽东同志极其透彻地阐明了这个方针的具大效用：“如果不是采取强迫命令、欲速不达的方针，而是采用耐心说服、典型示范的方针，那末，几年之内，就可能使大多数农民都组织在农业生产的和手工业生产的互助团体里面。这种生产团体，一经成为习惯，不但生产量大增，各种创造都出来了，政治也会进步，文化也会提高，卫生也会讲究，流氓也会改造，风俗也会改变；不要很久，生产工具也会有所改良。到了那时，我们的农村社会，就会一步一步地建立在新的基础的上面了。”^③这是多么激动人心的阐发！但是，毛泽东同志也清楚明白地告诉过我们，做到这一切并不是轻易的。他在那篇“论人民民主专政”的论文里还深切地说到：“严重的问题是教育农民”。指出“需要很长的时间和细心的工作，才能做到农业社会化”。“农业社会化的步骤，必须和以国有企业为主体的强大的工业的发展相适应”。实践

① “毛泽东选集”第4卷，第1433—1434页。

② 同上书，第1434页。

③ “毛泽东选集”第3卷，第1016页。

已經证明，这些原則，这些基本思想，对我们此后的工作，如对組織帶有半社会主义性质的农业生产合作社、对具有完全社会主义性质的高级农业生产合作社，以至对于走上更高发展水平的人民公社，都具有重大的指导意义。这是正确领导农民走上农业社会化的明灯，是使工农联盟在经济上、政治上、思想上和在技术基础上顺利地走向新的更高阶段的基本依据。

五

如同一切革命事业的发展规律一样，伟大的、战斗的工农联盟，在党和毛澤东同志密切的引导下，也在沿着巩固、发展、更巩固、更大的发展这个必然的进程，始終向前。

党的领导是我国一切革命事业取得胜利发展的决定因素。工农联盟的发展亦必如此，也正如此。在民主革命阶段，以毛澤东同志为首的党中央正确地运用馬克思列宁主义的不斷革命論和革命发展阶段論相結合的原理，不但依据民主革命的需要制定了当前为巩固和发展工农联盟所应采取的具体政策和方針，并且准确地預見到下一步——社会主义革命阶段工农联盟发展的必然趋势，采取

了相应的方針。中华人民共和国成立后，我国已經走上了社会主义的道路。党和毛澤东同志正确地适时地制定了我国社会主义革命和社会主义建設的总路綫，并在实践中总结了丰富的經驗，創造性地树立了总路綫、大跃进和人民公社的紅旗，使我国的整个社会主义事业和作为这一偉大事業的主要依靠力量——工人阶级领导的工农联盟获得了巨大的发展。深入学习党和毛澤东同志关于总路綫、大跃进和人民公社的指导思想，深入学习党和毛澤东同志所发展了的关于进一步引导工农联盟前进的学說，是我们的迫切学习任务。但是还应当說，結合当前需要，学习党的历史經驗，还是应当注意的。虽然在不同的历史时期，党所面临的历史任务，以及在党所采取的政策、方針、路綫上存在着重大的不同，但是无疑的是，党的基本指导思想总是前后相連的，上下阶段的政策、方針和路綫是有其密切的內在联系的。因此再次学习党和毛澤东同志在第三次国内革命战争时期和其他各个历史时期关于工农联盟的学說和政策，对于进一步認識和执行当前党关于加强工农联盟的各项政策，是有深刻的现实意义的。

学习我国人民民主統一战綫 政策的几点体会

金 銳

(一) 共产党是革命統一战綫的 組織者与领导者

中国人民民主統一战綫是一定历史时期的产物。它随着中国共产党的誕生就产生了,并且历来就是中国共产党的一项重要政策。它是在同右的和“左”的机会主义者进行严肃的、坚决的、两条战綫的斗争中不断发展起来的。一部中国共产党领导的、有中国各族人民共同参加并英勇奋斗所創造的中国人民革命史,充分說明了人民民主統一战綫在中国革命中的巨大作用。毛澤东同志在中国共产党第八次全国代表大会的开幕詞中指出:依靠工人阶级领导的工农联盟,并广泛地团结一切可能团结的力量,是我們获得胜利的国内条件。这充分地估計了人民民主統一战綫在中国革命中的重要作用。沒有它,取得革命胜利是不可能的。

人民民主統一战綫的中心問題是在共产党的坚强领导下,团结一切可能团结的力量問題。在統一战綫中,要坚持无产阶级的领导权,要以工农联盟为基础,团结一切可以团结的力量,对资产阶级要善于运用又团结又斗争的政策,团结百分之九十以上的人民群众,最大限度地孤立敌人。

毛澤东同志根据各个革命历史时期的不同情况,規定了正确而又灵活的統一战綫的策略方針,創造性地运用和发展了馬克思列

宁主义关于无产阶级革命的策略原理,提出了“利用矛盾,爭取多数,反对少数,各个击破”的策略原則。

中国共产党领导的人民民主統一战綫,在其四十年的历史发展中,是伴随着中国革命形势的发展,而日益获得巩固与扩大的。統一战綫的組成与发展,是与中国共产党的正确领导分不开的。中国人民民主統一战綫在其发展的历史阶段中,曾经历过严重的波折,統一战綫内部的阶级关系,在不同的历史时期中发生着不同的变化。統一战綫的扩大、发展与巩固,直接影响中国革命形势的发展。

中国共产党是中国人民民主統一战綫的领导者、发起者和組織者。毛澤东同志曾向全党指出:“中国新民主主义的革命要胜利,沒有一个包括全民族絕大多数人口的最广泛的統一战綫,是不可能的。不但如此,这个統一战綫还必须是在中国共产党的坚强的领导之下,沒有中国共产党的坚强的领导,任何革命統一战綫也是不能胜利的。”^①中国共产党从成立的时候起,就高高地举起了反帝国主义反封建主义的大旗。在这一明确的政治綱領下,全党并为組織一个包括工人、农民、小资产阶级以及民族资产阶级的反帝反封建的統一战綫而奋斗不懈。中国共产党正确地分析了旧中国的国情,认为旧中国主要的矛盾是中国人民与帝国主义、封建主义及官僚資本

^① “毛澤东选集”第4卷,第1257頁。

主义的矛盾。中国人民要战胜帝国主义、封建主义和官僚资本主义，就必须组成强大的革命战线，利用敌人各种矛盾，团结一切可能团结的力量，壮大自己，消灭敌人。

中国共产党成立后不久，共产党与工人阶级就懂得了：要战胜强大的帝国主义及其走狗，必须与占全国人口百分之八十的农民阶级，几千万城市的小资产阶级及要求反帝反封建的民族资产阶级建立反帝反封建的同盟，并且用武装的革命反对武装的反革命，才能取得革命的胜利。从此之后，党就积极地倡导与组织革命统一战线。

统一战线在中国革命历史的途程中，不是直线上升的，而是经过迂回曲折的道路。毛泽东同志的伟大科学预见，在各个历史时期中，均为无数的事实雄辩地证明了它的正确和伟大。他正确地遵循、发展了马克思列宁主义的战略与策略的学说，对统一战线的理论与实际任务全盘地加以解决。他依据列宁关于殖民地半殖民地国家革命的原理，进一步地明确指出：同资产阶级建立或被迫分裂革命的民族统一战线是中国革命统一战线的基本特点。大资产阶级两次被迫参加统一战线，均在中途退出去；民族资产阶级经过参加、分裂与再参加的过程；小资产阶级经过动摇和稳定的过程；其中极少数的上层分子曾跑出过统一战线。这种变化、离合与错综复杂的阶级关系，就决定了中国共产党领导的统一战线的发展道路是在严重的斗争与团结过程中前进的。

中国共产党过去的右倾机会主义者与“左”倾机会主义者，均曾在处理统一战线与内部的阶级关系上，及其对待各个阶级政策上，犯了严重的错误，使中国共产党与中国革命遭受了严重的损失与挫折。在我们党的历史上，右倾机会主义者的主要错误表现是对资产阶级的投降主义。例如：第一次国内革命战争时期的陈独秀主义，以及抗日战争初期王明所犯的投降主义的错误。他们放弃了党

对资产阶级的领导权，只要联合，不要斗争，使联合资产阶级的政策实际上成为投降资产阶级，这样在实际上他们就妄图把无产阶级和共产党变成资产阶级及其政党的尾巴。所以毛泽东同志指出：陈独秀主义的特点，就是引导无产阶级适合资产阶级一群一党的私利的右倾机会主义。“左”倾机会主义的主要错误表现是关门主义和冒险主义。例如：在第二次国内革命战争时期的“左”倾机会主义者，曾经错误地夸大当时的反资产阶级的斗争，他们完全否认中间势力的存在，他们完全忽视中国的资产阶级在一定时期中一定程度上参加革命斗争的可能性。只要斗争，不要联合，否认无产阶级同资产阶级在一定时期建立革命统一战线的可能性与必要性。毛泽东同志指出：“左”倾机会主义者，是把中国的资产阶级和资本主义国家的资产阶级看成完全一样，因而忽视在一定条件下同资产阶级建立统一战线并尽可能保持这个统一战线的政策。

中国的资产阶级和资本主义国家的资产阶级一样，虽然都是自私自利的剥削阶级，但是他们之间是有区别的。中国的民族资产阶级身受帝国主义的压迫，又受封建主义的束缚，他们同帝国主义和封建主义有矛盾，所以，他们在一定时期中和在一定程度上具有反帝国主义、反封建主义的革命性。有了这个区别，就确定了我们党在一定历史条件下，有和资产阶级建立革命的民族、民主统一战线的可能性。另外，由于他们是殖民地半殖民地半封建国家的资产阶级，他们在政治上和在经济上都是非常软弱的，他们和帝国主义的、封建的、官僚买办的经济有着千丝万缕的联系，所以，他们又具有动摇性和妥协性。他们畏惧人民大众的力量，也怕彻底的革命。这就是毛泽东同志所说的中国资产阶级在民主革命中的两重性。

毛泽东同志在处理我们党同资产阶级的关系时，既没有忽视中国资产阶级在一定时

期一定程度上的革命性，也沒有忽視它另一方面的動搖性和妥協性。毛澤東同志針對資產階級的這種兩重性，確定了我們黨對資產階級又聯合又鬥爭的革命兩面政策，並且在不同的時期，對不同類型的資產階級又採取不同的政策，分別對待。在聯合中又有鬥爭，在鬥爭中又有聯合。

（二）統一戰線在社會主義革命與社會主義建設中的巨大作用

中華人民共和國成立後，中國人民民主統一戰線，達到空前的发展與鞏固。毛主席在全國人民政協籌備會上指出：“中國的革命是全民族人民大眾的革命，除了帝國主義者、封建主義者、官僚資產階級分子、國民黨反動派及其幫兇們而外，其餘的一切人都是我們的朋友，我們有一個廣大的和鞏固的革命統一戰線。這個統一戰線是如此廣大，它包含了工人階級、農民階級、城市小資產階級和民族資產階級。這個統一戰線是如此鞏固，它具備了戰勝任何敵人和克服任何困難的堅強的意志和源源不竭的能力”。人民政治協商會議的成立，是中國人民民主統一戰線在組織上的形成；人民政協是中國人民民主統一戰線的最高組織形式。人民政協所通過的共同綱領，是人民民主統一戰線內部各個階級團結的政治基礎。共同綱領的序言中指出：“中國人民民主專政是中國工人階級、農民階級、小資產階級、民族資產階級及其他愛國民主分子的人民民主統一戰線的政權，而以工农聯盟為基礎，以工人階級為領導”。這是二十八年來中國共產黨領導的中國人民向國內外反動派進行革命鬥爭的偉大成果，是統一戰線在歷史發展中的總結。

在社會主義革命和社會主義建設時期所組成的人民民主統一戰線的政治基礎是社會主義。原來的民族資產階級和資產階級知識分子還繼續留在這個統一戰線內，他們在無

產階級領導和影響之下，發生了政治上的分化，其中一部分人已經開始形成一個擁護社會主義的左派；另一部分人則繼續堅持資本主義立場，反對共產黨的領導和走社會主義道路，這就是被全國人民所打敗的資產階級右派，這一部分人在他們中間只占少數；許多資產階級分子和資產階級知識分子還沒有堅決的立場，他們是中間派，但是這種中間狀態只是一種過渡狀態，是不能持久的。因此，堅持資本主義立場的人可以參加新民主主義時期的統一戰線，但是不可能參加社會主義革命的統一戰線，因為在他們和廣大人民之間沒有共同的政治基礎。

我國各民主黨派在同共產黨合作的发展過程中，它的成員就是不斷地起着分化，因此在各民主黨派內部擁護革命路線的左派和抵抗革命路線的右派存在着兩條不同路線的鬥爭，在人民民主統一戰線歷史上是不斷進行着的，到了社會主義革命時期，分化得更為明顯。在國家機關、學校和人民團體中，我們黨繼續保持了同黨外民主人士的合作，並且使這種合作在規模上和深度上有了進一步的發展。吸收黨外民主人士參加國家事務的管理，在工作中共產黨員同他們真誠合作，充分發揮他們在政治上、工作上的積極性，並逐步幫助他們進行思想改造，這是我們黨的一項根本政策。無數的事實已經證明，黨的這項政策是完全正確的，它的正確的貫徹執行，對於團結一切可能團結的力量，充分發揮各階層人士對社會主義建設事業的積極性，起了重要的作用。

在社會主義革命時期中，民族資產階級有剝削工人取得利潤的一面，但他們也有擁護憲法、願意接受社會主義改造的一面。民族資產階級這種原有的兩面性的發展和轉化，使它能夠同工人階級和共產黨在社會主義建設事業中繼續保持政治上的聯盟。

在社會主義革命時期，民族資產階級和工人階級的矛盾，既是國內階級關係上的主

要矛盾，又是人民内部的矛盾。正如毛澤东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”一文中所說：“民族資產階級和帝国主义、地主階級、官僚資產階級不同。工人階級和民族資產階級之間存在着剝削和被剝削的矛盾，这本来是对抗性的矛盾。但是在我国的具体条件下，这两个階級的对抗性的矛盾如果处理得当，可以轉变为非对抗性的矛盾，可以用和平的方法解决这个矛盾”。

由于共产党領導的正确，共产党在中国广大人民中間的很高的政治威信，人民民主专政的巩固，全国人民坚定不移地走社会主义道路等等，这些事实，对民族資產階級分子和資產階級知識分子的社会主义改造起了决定性的作用。

除此而外，在人民民主統一战綫中，还有各少数民族中的若干上层人士参加。有关少数民族的問題，在党和政府的领导下，由少数兄弟民族中的人民群众和上层人物从容考虑，协商处理，由他們按照自己的意願和平地、逐步地实行改革。在改革中，对于少数民族上层人士的工作，則进行妥善的安排，并使其生活水平不致降低，对于少数兄弟民族的風俗习惯、宗教信仰，則采取尊重的态度，这样来逐步地和稳当地引导少数民族走向社会主义，变为社会主义的民族，捍卫祖国的統一和民族的大团結。

在中国，工人階級之团結民族資產階級和資產階級知識分子来参加人民民主統一战綫，不是为着发展資本主义，而是为着更好地发展和建設社会主义；不是为着长期地保存資產階級，而是要实行对資產階級分子的社会主义改造和作为一个剝削階級被消灭而創造更有利的条件。

同样地，团結少数兄弟民族的上层人物来参加人民民主統一战綫，也不是长期保存他們原来的落后的社会制度，而为着稳步和妥善地来实行社会改革，使他們更好地和更快地走向社会主义。

中国共产党根据民主革命中及社会主义革命中对民主党派革命联盟中所取得的丰富經驗，并結合中国历史条件和估計将来中国社会发展的趋势，而提出在政治上团結一切可以团結的力量，調动一切积极因素，并化消极因素为积极因素，来鼓足干劲，力爭上游，多、快、好、省地建設社会主义。在这个基础上，只要是贊成社会主义的階級、阶层和社会集团，就需要爭取、团結他們。同时，对資產階級分子和資產階級知識分子以及各民主党派的成員繼續长期进行教育改造，以根本改造他們的政治立場并进而摧毁資產階級的思想障地，改变民主党派的政治面貌，巩固中国共产党在社会主义事业中的領導权。

从中华人民共和国建立以来，在短短的十一年中，由于中国共产党的正确領導，人民民主統一战綫的发展正以矯健的步伐向前迈进。中华民族的各族人民已經形成史无前例的革命大团結，人民民主統一战綫已經成为数亿人民自觉的有組織的队伍；从政治思想、經濟、文化等各个战綫上划清了敌我界限，推动了抗美援朝、土地改革、鎮压反革命、“三反”、“五反”、思想改造、社会主义的三大改造、整風反右派斗争、政治思想战綫上的革命等等，推动了各阶层各界人士的自我教育和自我改造运动。現在我国社会主义革命已在各个战綫上获得基本胜利，社会主义建設已获得輝煌的成就，全国人民在党与毛主席英明而正确的领导下，正为加速建設偉大的社会主义祖国而奋斗。

对民族資產階級的人們进行社会主义的和平改造，是我們党在社会主义革命时期的一项根本政策。我国工商业者，在过去十一年中，經历了深刻的社会主义改造。1956年經濟战綫上社会主义革命的偉大胜利，根本改变了資本主义所有制，1957年政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命，彻底粉碎了資產階級右派的猖狂进攻。資產階級的多數

人在社会主义同资本主义两条道路的斗争中，受到了深刻的教育，取得了“共产党反不得，资本主义道路走不得，右派当不得”的重大教训。许多人从资本主义立场向社会主义立场前进了一大步。在1958年以来，在总路线、大跃进和人民公社三面红旗的照耀下，许多工商业者积极投入劳动实践，参加工农业生产；许多工商业者家属也参加了街道生产和服务工作。在劳动实践和政治思想改造中，许多人在政治思想上得到提高，继续向党和工人阶级靠拢，对社会主义的思想感情也开始有了一些感受。这些情况说明：资产阶级的多数人在由剥削者改造为劳动者的道路上又前进了一大步。建国以来十一年的事实充分证明，党中央和毛泽东同志早就指出的在资产阶级中虽然有少数人要坚决反抗社会主义革命，但大多数人是可以接受改造的这个论断，是完全正确的。党对民族资产阶级分子和平改造的方针和政策，已经取得了伟大的胜利。

但是，应当指出，资产阶级多数人的大有进步，是同他们过去的情况比较而言，对于从剥削者改变为劳动者的根本改造来说，这个进步还是很不够的。目前，民族资产阶级的两面性仍然存在，他们在社会主义革命时期，有剥削工人阶级取得利润的一面，又有拥护宪法、愿意接受社会主义改造的一面。对于接受共产党的领导，对总路线、大跃进和人民公社，民族资产阶级的一些人还有不同程度的疑虑、动摇，有些人还有不满以至抵触，他们的阶级偏见还是根深蒂固。即便是那些在劳动实践中和政治思想改造中做出成绩的工商业者，也还需要进一步彻底改变自己的资产阶级世界观。而且特别重要的是，目前我国正处在社会主义革命继续深入和社会主义大跃进的新的历史时期，在这个新的历史时期中，我国社会正在发生并且将继续发生伟大的变革。资本主义的一切残余，不仅在经济上，而且在政治上、思想上以及其他一切领域，将最

后地彻底地被扫除。这是一个长时期的，但每前进一步，都将发生激烈的斗争的历史过程。这一切的变革，同资产阶级的立场和世界观都是根本相反的。资本主义同社会主义，资产阶级和无产阶级，资产阶级世界观同无产阶级世界观，都是不可调和的对抗。毛泽东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的问题”中指出，在我国具体历史条件下，资产阶级同无产阶级的对抗性的矛盾，如果处理得当，可以转变为非对抗性的矛盾，可以用和平方法解决这个矛盾。我们党不论过去、现在或将来，对民族资产阶级的人们是采取团结、批评、教育的和平改造政策的。问题在于资产阶级分子也必须接受这个政策，必须彻底放弃资产阶级的立场，彻底改变资产阶级的世界观。资产阶级的人们过去经历了长时期的资本主义实践，他们的资产阶级立场和世界观是根深蒂固的。现在要改造资产阶级立场和世界观，逐步树立无产阶级立场和世界观，也要经过长时期的为社会主义服务的实践和深入的政治思想改造。资产阶级的人们只有一面积极参加劳动实践，一心一意为社会主义服务；一面进一步改造自己的政治立场，逐步地使自己从剥削者变为劳动者，只有这样，才能够继续在祖国社会主义事业的大跃进中发挥自己的应有积极作用。

马克思列宁主义的历史唯物论早已说明，无产阶级是当代历史舞台上唯一的领导阶级，中国共产党是中国无产阶级的先锋队，是全国人民的领导核心。中国人民在共产党领导下，已取得民主革命和社会主义革命的两伟大胜利，已取得社会主义建设事业的光辉成就。四十年的革命建设的实践充分证明，共产党是光荣的、伟大的、正确的马克思列宁主义的政党。资产阶级的人们要为社会主义服务，首先就要靠攏共产党，坚决服从共产党的领导，这是最根本的一条。资产阶级已经有逐渐增多的人开始认识这一真理，表示要“听毛主席的话，跟共产党走，走社会主

义的道路”。资产阶级的人民只要坚决靠拢共产党，努力自我改造，一心一意为社会主义服务，不但在今天社会主义建设事业大跃进中会不断得到进步，而且将来也会有光明的前途。

现在，党在民主党派和工商界、知识界等各方面的统一战线工作贯彻执行了“调动服务，继续改造”的方针，已取得了并将继续取得伟大的成绩，充分地调动了一切力量，为社会主义建设服务。但是，我们必须认识到工人阶级和资产阶级在政治、思想战线上的斗争还是长期的、复杂的、波浪起伏的，在有些方面甚至还是剧烈的。一方面我们要认识到在党的领导下，资产阶级的大多数人能够执行自我改造自我教育的方针，逐步改造成为名副其实的劳动者；另一方面也要认识到对他们的改造是长期的、复杂的、艰巨的，不能操之过急。

最近一年多来，党在对工商界、知识界和民主党派成员进行团结、教育、改造工作中采用了“神仙会”的方法。这种方法，就是在党的领导下，贯彻和风细雨的精神，引导他们自己提出问题、自己分析问题、自己解决问题；在不断提高的自觉的基础上，开展批评和自我批评，进行自我教育改造。一年多来的情况表明，采用“神仙会”的这种形式，使工商界、知识界和民主党派成员中许多人，在政治思想觉悟方面都有不同程度的提高。他们更向党靠拢，他们为社会主义建设服务的积极性也有所提高，更加强了走社会主义道路的信心。所有这些都表明了，由于“神仙会”这种形式更有利于帮助民族资产阶级的人们进行思想改造，因而对于调整统一战线内部的阶级关系，对于调动一切积极因素为社会主义服务，都起着良好的作用。

在社会主义革命和社会主义建设阶段，人民民主统一战线仍然是中国人民争取胜利的一个法宝，是中国共产党领导人民进行社

会主义革命和社会主义建设、反对帝国主义及其走狗的一个法宝。

（三）统一战线中的几个重要问题

统一战线必须由共产党来领导 中国人民民主统一战线的历史发展证明：它必须在工人阶级及其政党——中国共产党坚强领导之下，才能获得发展与巩固。毛泽东同志指出：“整个革命历史证明，没有工人阶级的领导，革命就要失败，有了工人阶级的领导，革命就胜利了。在帝国主义时代，任何国家的任何别的阶级，都不能领导任何真正的革命达到胜利”^①。

毛泽东同志从来就认定，无产阶级对革命的领导权问题，是解决中国革命一系列问题的中心问题，是区别新民主主义革命和旧民主主义革命的根本标志，又是保证新民主主义革命彻底胜利和从民主革命转变到社会主义革命的根本问题。

一百年来的中国近代革命史证明，中国的资产阶级和小资产阶级都不能领导民主革命达到胜利，只有无产阶级登上政治舞台，成立了自己的先锋队——中国共产党，担当了革命的最高统帅，才使中国革命的面貌一新，领导中国革命取得一个又一个的胜利。

在新民主主义革命胜利后，中国革命就进入了社会主义革命阶段，中国共产党成为执政的党，领导了国家政权，领导全国人民进行社会主义革命和社会主义建设，为把我国建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的伟大的社会主义国家而斗争。

事实证明，我国革命和建设的伟大胜利，都是在党的领导下取得的，绝对地无条件地服从党的领导，把一切工作完全置于党的领导之下，这是我们党的一条不可动摇的马克思列宁主义的原则。统一战线和别的工

① “毛泽东选集”第4卷，第1483页。

作一样都必须要在党的领导下进行工作。只有这样，才能方向正确，目标清楚，在社会主义建设事业中发挥应有的作用。

工农联盟是统一战线的基础 革命统一战线中工人阶级与农民联盟的问题是一个非常重要问题。我们知道，在党的历史上，毛泽东同志的正确路线和党内的错误路线之间的斗争，农民同盟问题占了极其重要的地位。毛泽东同志一开始就十分重视农民这支同盟军的伟大力量，他把工人阶级对于农民的领导，作为中国革命成败的关键。而一切“左”右倾机会主义者的共同特点，都是不要农民的力量，而对农民采取错误的政策。毛泽东同志早在第一次国内革命战争时期的著作中，就形成了“无产阶级领导的、以工农联盟为基础的、人民大众的反帝反封建的新民主主义革命”的根本思想，后来依据这一根本思想的发展，又提出了“工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政。”由此可见毛泽东同志把工农联盟这个问题估计到何等重要的地位。

怎样来认识农民同盟军这个问题的极端重要性呢？毛泽东同志在“论联合政府”的报告中曾经从各方面对我国农民的作用作了正确的估计。毛泽东同志指出：农民是中国工人阶级的前身，中国要建设强大的工业，除了依靠工人阶级以外也离不开农民；工业原料和粮食的供给离开农民是不行的；农民是中国军队的主要来源，是中国民主政治的主要力量，是中国文化运动的主要对象。

毛泽东同志在十余年前对农民的这些作用的估计，尽管某些具体情况现在已经有所变化，但农民群众在政治上、经济上、文化上的重要性仍然没有改变。正如刘少奇同志所说：“农民同盟军问题的极端重要性，革命时期是这样，建设时期仍然是这样。”当前农村人民公社的生动事实完全证明了这一点。

所以，历史的发展，证明了毛泽东同志是完全正确的，而一切不要农民或轻视农民

力量，轻视工农联盟的想法，则是完全错了。

在统一战线中，工人阶级与农民阶级必须结成巩固的工农联盟，只有无产阶级的领导，才能把极其广大的农民有效地组织起来，成为无穷无尽的力量，才能将革命引向胜利。工农联盟在人民民主统一战线中有极大的重要性。谁不了解这个道理，谁就不能理解统一战线中的主要内容与基础。

对待资产阶级必须采取既团结又斗争的政策 根据毛泽东同志的科学分析，在资产阶级民主革命时期，民族资产阶级有革命性的一面，又有妥协性的一面。到社会主义革命时期，民族资产阶级原有的两面性，在具体历史条件下，发展和转化为新的两面性。正是根据这种情况，工人阶级在社会主义革命时期，对民族资产阶级采取和平改造的政策，即对其企业采取赎买政策，对资产阶级分子采取团结、教育、改造的政策。中国民族资产阶级在人民民主专政中并有一定的政治地位。

我们党的历史证明：对待资产阶级必须正确地采取又联合又斗争的政策。右倾投降主义者没有能够掌握中国资产阶级的两重性的性格，因而他们采取“一切联合，否认斗争”的政策；“左”倾关门主义者也没有能够掌握中国资产阶级的两重性的性格，因而他们采取“一切斗争，否认联合”的政策。他们都是犯了片面性的错误。毛泽东同志在“‘共产党人’发刊词”中指出：对于这两种错误倾向必须实行坚决的、严肃的两条战线的斗争。

在社会主义革命继续深入和社会主义建设大跃进的新的历史时期，资产阶级中的多数人，一方面看到形势发展很快，感到“形势逼人”，需要进一步地接受社会主义改造，不能停滞不前；另一方面有些人也有抵触情绪，思想混乱，感到思想、劳动、生活各方面都跟不上。因此，对资产阶级分子必须继续进行社会主义教育，通过思想改造和为社会主义服务的实践，使他们认清形势，明确前进方向，逐步树立无产阶级的立场和世界观，从而促进他

們走社会主义道路的自觉性，并調动他們为社会主义建設事业的大跃进貢獻力量的积极性。

我国社会正在发生，并且将继续发生偉大的变革，对资产阶级的根本改造工作，仍然是长期的、复杂的、艰巨的任务。

长期共存互相监督 “长期共存，互相监督”这个方针是中国共产党根据馬克思列宁主义原則結合中国革命历史条件和客观发展需要而提出的，是根据在社会主义革命和社会主义建設时期，仍然需要一个为社会主义服务的人民民主統一战綫而提出的。中国共产党对待民主党派这个方针是完全正确的，是我国社会主义革命和社会主义建設所需要的；民主党派只要經過本质的改造，服从共产党的领导，是能为社会主义建設事业服务的。党規定的这个方针极有利于不断团结一切可能团结的力量，調动一切积极因素，为社会主义建設服务。

中国共产党所提出的，“长期共存，互相监督”的方针，在政治上起着深远的影

响。中国共产党从人民民主統一战綫建立的时候起，就进行团结各民主党派的工作，为反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义而斗争。到社会主义革命时期，仍然继续保持并发展了同各民主党派的統一战綫的关系；同时各民主党派对新民主主义革命和社会主义革命方面都曾有一定的貢獻。我党这样广泛地团结一切有利于中国人民革命事业的力量为社会主义建設服务，在全国广大人民中有着深远的政治影响。

* * *

中国人民民主統一战綫在其历史发展中，证明毛澤东同志的統一战綫的理論与策略思想一贯是正确的。它战胜了国内外敌人破坏統一战綫的各种阴谋活动，不断地克服了党內的“左”傾关门主义与右傾的投降主义的錯誤思想。毛澤东同志的統一战綫思想是馬克思列宁主义策略指导思想与原則在中国革命中的新发展。在他的思想光輝照耀下，全中国人民团结起来，从胜利中走向胜利。

談談人民公社的民主集中制原則

李 方 然

編者按：本期刊載的“談談人民公社的民主集中制原則”與“對農村人民公社現階段所有制問題的学习体会”兩文，都是作者个人在学习党关于农村人民公社的当前各項政策中进行專題学习时所得的初步体会。我們願將这些学习心得提供給讀者共同探討。

民主集中制是无产階級政党的根本組織原則。无产階級要取得革命和建設的胜利，不但要有正确的政治路綫，而且要有正确的組織路綫。民主集中制乃是无产階級唯一正确的組織路綫。因为，只有实行民主集中制，“才能充分地發揮一切革命人民的意志，也才能最有力量地去反对革命的敌人”^①。

民主集中制自中国共产党成立以后，就开始出現于我国的政治生活中。由于以毛澤东主席为首的党中央的正确領導和坚决斗争，这个組織原則在我国政治生活的实践中有了很大的充实和发展。在民主革命进程中，各个解放区的革命政权，就是在共产党的直接领导下，按照民主集中制的原則組織起来的。中华人民共和国成立以后，特别是宪法頒布以后，这个組織原則就在我們国家政治生活的各个方面得到了更广泛的应用。宪法第二条第二款規定：“全国人民代表大会、地方各級人民代表大会和其他国家机关，一律实行民主集中制。”这就是說，民主集中制不仅是我們党的根本組織原則，而且也是我們国家机关的根本組織原則，是我們国家的“政体”。

人民公社这种新的組織形式，在全国广大农村中出現以后，民主集中制应用在新的历史条件下又有了新的發展。1958年12月，党的六中全会“关于人民公社若干問題的決議”中明确規定：“人民公社的組織原則是民

主集中制。無論在生产管理方面，在收入分配方面，在社員生活福利工作方面，以及一切其他工作方面，都必須貫徹执行这个原則。”农村人民公社是政社合一的組織，是我国社会主义政权在农村中的基层单位，又是我国社会主义社会在农村中的基层单位。因此，民主集中制在农村人民公社中的貫徹执行，就意味着它在我国政治生活、經濟生活和文化生活的各个領域中，得到了更广泛更深入的应用，从而将大大有助于在全国範圍內造成又有集中又有民主，又有紀律又有自由，又有統一意志又有个人心情舒暢、生动活潑的那樣一种政治局面。

人民公社有着强大的生命力和无比的优越性，特别是在最近一个时期，各地广泛开展了整風整社的群众运动，貫徹执行了中央关于农村人民公社和农村經濟的各項政策，农村人民公社的組織得到了进一步的巩固，广大农民的积极性有了更大的提高。这就为农业生产的发展創造了极为有利的条件。但是，为了进一步貫徹执行国民經济以农业为基础，全党全民大办农业、大办粮食的方針，还需要从許多方面作进一步的努力，更充分地調动农民群众的生产积极性和社会主义积极性，而在农村人民公社中貫徹执行民主集中制，就是一个极其重要的方面。因为只有

^① “毛澤东选集”第2卷，第670頁。

这样，才能进一步激发社員群众集体主义的自觉性和爱社如家的主人翁精神；才能进一步密切公社各級組織和全体干部同广大社員的經常和广泛的联系；才能使群众路綫得到进一步的貫徹，使人民公社对于生产、生活等方面的領導和管理更加切合实际情况，更加符合群众要求。总之，只有这样，才能进一步調动公社各級組織和广大社員群众的积极性，保证党的政策得到更好的貫徹，使人民公社的各項工作做得更好。

民主集中制，就是在民主基础上的集中和在集中指导下的民主。民主和集中，是一件事情的两个方面，是辯证的統一。首先，它的基础是民主。只有在高度民主的基础上，才能有高度的集中。但是，从当前农村人民公社的实际情况来看，有的公社的民主制度还不够十分健全；有的公社的领导干部对大队、生产队的事务管得太多太死；有些干部深入基层、深入实际、調查研究、虚心听取群众的意見不够。所有这些，对于进一步巩固人民公社的組織和进一步提高农民群众的积极性都是不利的。因此，在农村人民公社中，充分发揚集中指导下的民主，健全各种必要的規章制度，就具有极其重要的现实意义。

为了在农村人民公社中貫徹执行民主集中制，首先，必須健全社員大会或社員代表大会的制度。社員大会或社員代表大会是人民公社各級的权力机关，人民公社各級的重大事情，都必须由各級的社員大会或者社員代表大会认真討論，然后作出决定。人民公社各級的管理委员会的成員，都必须由各級的社員大会或者社員代表大会选举产生。各級的社員大会或者社員代表大会，都要定期开会，而且应当把会开好，切实解决社員群众最关心的問題。其次，必須貫徹执行統一領導、分級管理的制度，充分發揮生产大队和生产队的积极性。公社在經濟上是各生产大队的联合組織，生产大队是人民公社中的基本核算单位，生产队是直接組織社員的生

产和生活的单位。它們应当按照各自的性质和任务，与三級所有、大队为基础的原則相适应，在公社的統一领导下，分級管理生产建設和各項工作，而不要过多地去干涉下級职权范围內的事务。再次，公社的各級領導机构要貫徹执行集体領導和分工負責相結合的制度。一切重大問題，都要由公社党委员会和它下面的总支委员会、支部委员会以及公社各級的管理委员会集体討論，作出决定；同时，在統一领导下适当实行分工，使各方面的工作都有专人负责。复次，人民公社的各級领导干部要經常同社員群众保持密切联系，要經常进行調查研究，坚持群众路綫的工作作风，傾听群众的意見，有事同群众商量，关心群众的思想、劳动和生活，鼓励群众的积极性、主动性和創造性。

社員群众是人民公社的主人。他們不仅最熟悉当地的情况，有丰富的生产經驗，而且有无穷的智慧和偉大的力量。因此，关于生产上、生活上、財務上、分配上以及其他一切重大問題，都应当交給社員充分討論。这样做的好处是：第一，可以集中社員群众的智慧，把党的方針政策与当地的实际情况更好的結合起来，使生产計劃更加切合实际，使收入分配更加公平合理，使生活福利工作更加符合群众的要求。第二，經過討論，可以把党的方針政策和国家的生产任务，变成群众的自觉的思想和行动，从而取得他們最有力的支持，把他們的积极性充分調动起来，为实现党的方針政策和国家的生产計劃而奋斗。第三，通过討論，把党的政策原原本本的向群众作交代，使群众知道应当做什么，不应当做什么，应当怎样做，不应当怎样做，把群众的認識水平提高到党的政策水平上来，这样既可以使他們自觉地执行党的政策，又可以更好地监督干部正确执行党的政策。第四，发动群众开展討論的过程，实际上也就是群众进行自我教育的过程。它不仅可以激发社員群众集体主义的自觉和主人

翁的精神，而且通过互相帮助，还可以端正、提高思想認識，达到增强人民内部团结的目的。由此可见，贯彻执行民主集中制，就是贯彻执行毛澤东主席所指示的从群众中来，到群众中去的群众路线的方法。所以我们說，民主集中制的原則，实际上就是群众路线在組織上的应用，进一步贯彻执行民主集中制的本身，就要求更好地贯彻执行群众路线。

可是有些同志往往不懂得这个道理，他們在领导生产、安排生活、处理与广大社員群众有关的重大問題时，他們自以为是忠心耿耿地为群众办好事，就用不着同群众商量，也无須把問題交給群众討論，即使开会討論，也大半是为了让群众接受自己所布置的任务，并不是真正要听取群众的意見。有的同志更錯誤地把貫徹政策、执行任务与发揚民主、开展討論对立起来，而不願同群众商量，經過群众討論。不論是前一种人，还是后一种人，都沒有树立起真正的群众观点，在实际上并不相信群众，他們既看不見群众的智慧，也看不見群众的力量，因此，他們就不可能真正依靠群众进行工作。

在人民公社中也有另外一种情况，就是有个別社員和干部，不尊重劳动紀律或組織决定，不认真执行生产計划和規章制度。另有个別干部，由于認識和經驗不足，在工作中实际上放松了领导。这两种情况都会給公社的生产和工作带来不利的影响，都是和民主集中制原則不能相容的。毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”一文中早就指示我們：“在人民内部，民主是对集中而言，自由是对紀律而言。这些都是一个統一体的两个矛盾着的側面，它們是矛盾的，又是統一的，我們不应当片面地強調某一个側面而否定另一个側面。在人民内部，不可以沒有自由，也不可以沒有紀律；不可以沒有民主，也不可以沒有集中。这种民主和集中的統

一，自由和紀律的統一，就是我們的民主集中制”。因此，要使民主集中制的原則在人民公社中真正得到貫徹，除了必須在制度上加以保证外，还要同官僚主义、命令主义、封建家长制作風和小生产者的散漫习气等等作不懈的斗争。

总之，为了在农村人民公社中贯彻执行民主集中制，我們必須充分发揚民主，健全各种必要的制度，把生产、生活、財务、分配等方面的重大問題交給他們討論，使他們“敢于和善于提出問題、发表意見、批評缺点，以及对于领导机关和领导干部从爱护观点出发的监督作用。”^①同时，我們还要实行集中，实行統一领导，严格紀律，以加强組織的战斗力和任何問題作出决定之后，就要坚决执行。而要做到这些，关键的問題是在于加强党对公社的领导，加强政治思想工作，不断提高社員群众的社会主义觉悟，不断提高公社各級干部的全局观点和群众观点，而且还要与旧社会遗留下来的种种同民主集中制相对立的思想作風作坚决不懈的斗争。只有这样，才能在公社的每一个单位造成又有集中又有民主，又有紀律又有自由，又有統一意志又有个人心情舒暢、生动活潑的那样一种政治局面。

目前，农村形势极为良好，一个新的生产高潮正在全国各地发展起来，我們应当繼續认真貫徹党的政策，切实执行民主集中制的原則，进一步发挥人民公社的优越性，进一步調动社員群众的积极性，更好地实现国民經济以农业为基础，全党全民大办农业、大办粮食的方針，使我国的社会主义建設事业，在党中央和毛主席的正确领导下，在总路綫、大跃进、人民公社三面紅旗的光輝照耀下，繼續前进，取得新的更偉大的胜利。

① “毛澤东选集”第2卷，第517頁。

对农村人民公社现阶段所有制 问题的学习体会

韦 德

一

我国的农村人民公社，是党中央和毛泽东同志为适应我国生产发展的需要，按照生产关系一定要适合生产力性质的客观规律，运用马克思列宁主义的革命发展阶段论和不断革命论相统一的原理，不断地解决农村中生产关系和生产力之间、上层建筑和经济基础之间的矛盾，总结和提高人民群众的创造经验的产物。

人民公社的出现，给农村中的生产关系和上层建筑方面带来了重大的变革：在所有制方面，人民公社在现阶段是社会主义的集体所有制，但是它比原高级社的集体所有制提高了，扩大了，而作为人民公社的集体所有制构成部分之一的公社所有制，已包含有某种程度的全民所有制成分了；在分配制度方面，人民公社实行社会主义的各尽所能、按劳分配、多劳多得、不劳动者不得食的原则，工资制和供给制相结合而以工资制为主；它使原来单一的农业生产经济组织，扩大成为工农商学兵结合、农林牧副渔综合经营的社会基层组织；它由于实行了政社合一而成为我国农村的基层政权单位。农村人民公社既是经济组织，又是政权单位，因此，它是生产关系，也是上层建筑。这样一种生产关系和上层建筑相统一的组织形式的出现，是具有深远的意义的。它便于我们党加强对农村工作的全面领导，通过农村人民公社这同一种组织，根据生产关系必须适合生产力的性质、上层建筑必须为经济基础服

务的基本原理，随着生产力的发展，适时地调整 and 革新生产关系和上层建筑各个方面的不完善部分，不断地解决生产关系和生产力之间以及上层建筑和经济基础之间所产生的矛盾。这些矛盾的不断得到克服和解决就能保证生产力不断发展，加速我国的社会主义建设，把社会主义社会不断推向前进。

二

我们是马克思列宁主义的不断革命论者，同时又是马克思列宁主义的革命发展阶段论者。我们认为：革命运动的发展是不间断的，同时又是分阶段的；而在一个大的革命发展阶段中，又可以分为若干较小的具有一定的质的差别的发展阶段。从一个阶段过渡到下一个阶段，都必须具备一切必要的条件为前提，而不是依人们的主观愿望为转移的。

人民公社制度是一种发展过程。从革命发展阶段论和不断革命论统一的观点出发，人民公社制度在它的发展的道路上，由于生产力和生产关系的发展水平不同，必须划分为几个既相衔接又有差别的阶段。从总的发展过程来说，要分为社会主义和共产主义两个大的阶段。在社会主义阶段，还要分为社会主义的集体所有制和社会主义的全民所有制两个阶段。在集体所有制阶段，还要分为生产大队基本所有制的阶段和公社基本所有制的阶段。现在，人民公社是处在社会主义集体所有制阶段中的生产大队基本所有制的阶段。在这个阶段上，人民公社实行分级管

理、分級核算、按劳分配、多劳多得的原則，它的所有制的具体形式是三級所有制，其中生产大队（过去也叫做生产队，其規模大体上相当于原来的高級社）一級的所有制是基本的，公社一級的所有制是部分的，而生产队（过去也叫做生产小队）也有小部分的所有制。以生产大队所有制为基础的三級所有制，是这个阶段人民公社的根本制度。从生产大队基本所有制的阶段过渡到下一个阶段，即公社基本所有制的阶段，还必须经过相当长时期的努力，具备了实现转变的一切必要条件的时候，才有可能。

为什么說，現阶段的农村人民公社是处在社会主义集体所有制阶段中的生产大队基本所有制的阶段，在这个阶段上要实行以生产大队为基础的三級所有制呢？这是因为以生产大队为基础的三級所有制，是最适合目前生产力的发展水平和社員群众的觉悟水平，因而也是最有利于进一步发展生产力和进一步提高群众的觉悟水平的。

我們知道，生产关系一定要适合生产力的性质，一定的生产关系是以一定程度的生产力水平作为基础的。当前我国农业生产水平是怎样的呢？应当肯定，我国农业的生产力水平，随着农业社会主义改造的逐步完成，比之过去有了极大的提高。但是总的說来，还是很低的。广大农民基本上仍在使用手工工具和畜力工具从事农业生产，现代化的农业机器还很少，劳动生产率还不高。因此，农民的劳动产品內，一般說来，自給性生产还占相当大的部分，而商品性生产所占的部分則較小。这就是說，目前人民公社的产品不仅不能在全国範圍內作統一調撥（像全民所有制的工厂的产品那样），而且也不可能在公社範圍內作統一調撥（如果实行公社基本所有制、以公社一級作为基本核算和統一分配的单位的話）。从目前人民公社的经济发展水平来看，社有經濟虽有一定的发展，但它在整个公社的集体經濟中占的比重

很小。由于公社是在过去高級社基础上联合組成的，所以公社里的主要生产資料諸如农具、耕畜等大部掌握在相当于原高級社規模的生产大队手中。在一个公社的各生产大队之間的经济发展水平，由于各种原因，其中包括諸如經營管理水平、自然条件等主、客观条件不同，又存在着差別。对于这种客观存在的差別，公社不能够采取拉平的办法使之勉强达到平衡，也不能把各大队的生产資料收归社有，由社来統一經營，統一支配。只有从实际情况出发，从承认这种差別出发，确定以生产大队所有制为現阶段人民公社的基本所有制，以生产大队为基本核算单位，才能促使穷队发奋图强，力爭赶上并超过富队，富队更加发揚积极性来发展生产，这样在积极发展生产的基础上来逐步縮小这种差別，使得生产力全面地大发展起来。此外，生产队也应该有小部分所有制，这对于充分发挥現有生产資料的效用以及提高社員群众和生产队干部的积极性，也是十分重要的。由上可見，实行以生产大队为基础的三級所有制，是最符合当前生产力的发展水平同时又最有利于进一步发展生产力的。

另一方面，从生产力的决定因素——人的思想状况来看，实行以生产大队为基础的三級所有制也是最适合社員群众当前的觉悟水平，适合于他們的思想現狀而為他們所乐于接受的。我国广大农民的社会主义觉悟，在党的經常不断的政治思想教育下，已經有了很大的提高。人民公社的建立，正是农民的社会主义觉悟大高漲的产物。但是，也要看到，存在决定意識，农民的觉悟程度还决定于他們的阶级地位、劳动方式和生活方式的状况。他們剛从几千年来个体經濟束縛下解放出来不很久；他們还主要使用旧式的生产工具进行劳动这一事实，迫使他們的生产和生活活动基本上限制在像生产大队——过去的高級社这样一、二百戶几百戶範圍的集体之內进行；他們的收入有80%左右来源于

生产大队。因此，他們的觉悟的提高不能不受上述种种客观存在所制约。他們也看到社有经济的发展代表着他們美好的未来，但是他們在关心公社利益的同时，非常关切自己的生产大队（對他們进行統一分配的单位）和生产队（組織生产的“三包一奖”制度的承包单位）的利益，这原是很自然的。在这种情况下，实行三級所有，以大队为基础，是最适合目前社員的觉悟水平，照顾了他們的原有习惯的改变需要有一定的适应过程，而為他們所乐于接受的。

正因为在此阶段以生产大队为基础的二級所有制最符合当前生产力的发展水平和社員群众的觉悟水平，因此，它最有利于調动社員群众的生产积极性和社会主义积极性，提高他們的觉悟，对生产力的发展起着积极的推进作用。对于这样一种同生产力的发展完全相适应的新的生产关系（所有制是生产关系的决定环节）建立起来以后，必須在一定的时期內使之稳定和巩固起来，并采取各种措施，保护它不受任何侵犯。这是因为，当一种生产关系落后于生产力发展状况并束縛生产力向前发展的时候，如果我們不去变革旧的生产关系，建立新的生产关系，这是違反生产关系一定要适合生产力性质的規律的。因此在当时出現了人民公社，替代了高級农业生产合作社。当一种新的生产关系（人民公社集体所有制阶段的生产大队基本所有制）建立以后，在它同生产力的发展相适应、对生产力发展正在起积极作用的时候，試图以超越当前实际所許可所需要的生产关系（公社基本所有制）去替代之，这同样是違反生产关系一定要适合生产力性质的規律的。

公社基本所有制无疑地要比生产大队基本所有制进步，到了那个阶段上，全民所有制的成分增长了（当然，即使在那时候，人民公社仍然是社会主义的集体所有制，而不是社会主义的全民所有制，更不是到了共产

主义社会）。但是，公社基本所有制要求现代化的农业技术装备作为物质基础，那时候由社經營的现代化农业机器将替代目前的旧式农具、耕畜等而成为主要生产資料。以鋼的年产量达到 1,845 万吨（1960 年）为代表的工业化水平，对我国今后实行农业机械化已經具备了初步的物质技术基础，在党的“农业是国民經济的基础”的方針指导下，今后定会以更快的速度来对农业进行技术改造。可是从目前情况看，我国农业机械化的水平毕竟还是很低的，如果人为地超越了人民公社的生产大队基本所有制的发展阶段，在条件不具备的时候，勉强去实行公社基本所有制，这就破坏了生产关系一定要适合生产力性质的規律，这样就必然将挫伤农民群众的生产积极性，破坏生产力的进一步发展的。公社的优越性，首先表現在它是加快生产力发展的最好的組織形式，而生产力是否能够迅速发展，主要决定于生产关系是否适合生产力的性质和生产力发展的要求。因此，在公社的发展道路上的一定历史阶段內，必須在一定程度的生产力的基础上建立起一种与之相适应的一定水平的生产关系，从而使这种生产关系为生产力的迅速发展开辟道路。既然以生产大队为基础的二級所有制，是最适合于当前生产力的水平，并最有利于进一步发展生产力，那末，在当前我們就必须从各方面使它得以稳定和巩固起来，这样才可以在当前阶段上最大限度地發揮人民公社制度的优越性。党的八届六中全会的決議教导我們：“我們既然热心于共产主义事业，就必须首先热心于发展我們的生产力。”至于由生产大队基本所有制向公社基本所有制过渡，那是将来的事情；目前我們坚持和巩固生产大队基本所有制，努力发展我們的生产力，正是为将来的过渡准备条件。由上可見，我們在对待生产关系和生产力之間的关系时，一定要把革命发展阶段論和不断革命論相結合起来，遵循着生产关系一定要适合生产力

性质的规律，采取从实际出发、进行科学分析的马克思列宁主义的态度。

三

为了进一步发展生产力，我们需要不断地妥善调整好生产关系和生产力之间以及上层建筑和经济基础之间的关系，以更适合不断发展着的生产力的要求。

前面说过，农村人民公社的以生产大队所有制为基础的三级所有制是最适合于当前生产力的性质和发展要求的。三级所有，大队为基础，是现阶段农村人民公社的根本制度，因此，坚决贯彻执行和加强生产大队的基本所有制，是进一步巩固人民公社和进一步发展生产力的中心环节。

为了加强生产大队的基本所有制，应该确定现阶段人民公社里的主要生产资料基本上归大队所有，生产上的经营管理权力主要归大队掌握，产品基本上由大队分配。公社和生产队必须从上下两个方面去维护和加强生产大队基本所有制，而不可从两头去削弱它。只有主要生产资料所有权、生产经营管理权、产品分配权扎扎实实地落归于大队之后，才能最大限度地调动社员群众的生产积极性，使大队的经济迅速发展。大队是现阶段人民公社的基础，大队的经济力量加强了，基础强大了，公社就将有可能从大队得到不断增强的经济上的支持来逐步发展社有经济；而生产队也可以在大队的帮助下在保证完成包产任务的前提下，因经营本队范围内的其他各项生产而使自己的经济有所发展。这样，大队经济发展了，就能上下带动社有经济和队有经济共同发展，形成整个公社集体经济力量的增长。

人民公社实行统一领导、分级管理的制度。公社一级对各生产大队的领导，应该经过充分的调查研究，执行群众路线，进行适合情况的正确的领导，是在分级管理的前提下做好自己的职权范围之内的事情，而不能

对各大队管的太多太死。它首先必须认真贯彻和维护大队的基本所有制，从组织上、经济上各方面大力扶助生产大队经济的发展；与此同时依靠自己的经济力量逐步发展社有经济。社有经济是人民公社集体经济中的领导成分，虽然它在目前公社的集体经济中占的比重很小，但是这部分经济代表着人民公社的伟大希望和伟大前途，社员群众可以从它的不断发展中看到美好生活的远景。

生产队也有小部分所有制。保障生产队的小部分所有制，对于发展生产大队乃至整个公社的经济，起着重要的作用。贯彻执行生产队所有制的中心环节，是在做好“四固定”（劳力、土地、耕畜、农具固定给生产队使用）的基础上，实行“三包一奖”制度（包产、包工、包成本和超产奖励制度）。

实行统一领导、分级管理、三级所有、大队为基础的制度，使公社、生产大队、生产队三级各有适合于当前生产力水平所需要的责任和权力，各司其职，上下结合，就能充分发挥各级干部以及社员群众的积极性，形成一股强大的力量，推动整个公社的经济不断向前发展。

全面地、正确地贯彻执行党的关于农村人民公社和农业生产的各项政策，是巩固和加强农村人民公社制度、迅速发展农业生产力的根本保证。

政策，属于上层建筑的范畴，它是为一定的经济基础所决定并服务于这一经济基础的。现阶段农村人民公社的性质，是社会主义的集体所有制，这是党在农村中各项政策的出发点。我们党的关于当前农村人民公社和农村经济工作的各项政策，诸如统一领导、分级管理、三级所有、三级核算、并以大队为基础的制度，与此相适应的“三包一奖”、“四固定”、定额管理、评工记分制度，社会主义各尽所能、按劳分配、多劳多得、不劳动者不得食的原则，以及组织农村集市贸易、允许社员经营少量的自留地和小规模

的家庭副业等等，都是从当前农村的具体实际出发，集中地表现了最大多数人民群众的利益和要求、最好地结合长远利益和当前利益、整体利益和局部利益、集体利益和个人利益而制定的。它们完全符合当前农村生产力的性质和农民群众的觉悟水平。因此，凡是正确地执行了这些政策首先是坚决执行以生产大队为基础的三级所有制这一根本制度的人民公社，就能够激励社员群众的社会主义积极性和生产积极性，使公社制度进一步巩固和完善起来，最充分地发挥出公社制度的优越性，因而大大地发展了生产力。正确地执行政策，并且有助于提高群众的觉悟水平；反过来，群众的觉悟提高了，又有利于党的政策的更好贯彻，这样又推动了生产力的进一步发展。因此，毛泽东同志教导我们说：“只有党的政策和策略全部走上正轨，中国革命才有胜利的可能。政策和策略是党的生命，

各级领导同志务必充分注意，万万不可粗心大意。”（“毛泽东选集”第4卷，第1296页）

* * *

我国农村实现人民公社化，到现在将近三年了。三年的历史，在人民公社制度久远的发展长过程中，只是短暂的时间，但是我国的农村人民公社已经向人们充分地显示出它在促进社会生产力、全面发展农村社会主义事业的无比优越性和旺盛的生命力，特别在抵御1959、1960连续两年的严重自然灾害的斗争中，更显著地表现出它巨大的动员和组织作用。现在，农村人民公社在总结过去三年经验的基础上，正在不断地巩固和完善的道路上阔步前进。人民公社这面永远鲜明的红旗，和总路线、大跃进一起，指引着我们在党中央和毛主席的领导下，发奋图强、意气风发地为把我国建设成为一个强大的社会主义国家而奋斗。

资料

河北省邢台县裕禔人民公社南汪生产队政法工作的情况调查

——基层政法工作为农业生产服务的活动——

齐 仁

今年三月初，有机会到河北省邢台县裕禔公社南汪生产队（基本核算单位）作了一些实地调查，看到这个生产队的政法工作在保卫农业生产中始终坚持的一条基本原则，就是紧紧地围绕党的中心工作开展工作。党抓春耕播种，政法工作就保卫春耕播种；党抓麦收、秋收，政法工作就大张旗鼓地开展群众性的护麦、护秋运动；党抓安排生产，安排生活，政法工作就积极地保卫粮食，保卫食堂。由于方向对头，因而他们的工作比较活跃，作用也比较显著。

党的中心工作通常是敌人破坏的中心。当前，全党全民正在大办农业，大办粮食，阶级敌人也就必然要对农业生产和粮食进行破坏。因此，基层政法工作在保卫党的中心工作，保卫农业生产中，必须加强对敌斗争，严厉、及时地打击敌人的各种破坏活动，切实地加强安全保卫工作，把工作作深、作细，不给敌人以任何可乘之隙。根据南汪生产队的经验，基层政法工作在保卫农业生产中，必须把保卫工作同生产融为一体，使保卫工作深入到生产的各个环节中去。这是因为在农业生产过程中的各个工序和环节都有严格的要求，其中任何一个环节被敌人破坏了，都会给生产造成损失。因而，政法工作必须对生产过程的各个环节做到具体、细致的保卫，以防止敌人破坏，确保农业生产的安全。

这个生产队的经验还表明：保卫工作不仅需要扎根在生产过程的每个环节上，还必须深入到食堂、粮仓、牲口棚、农业机械等重要部位去。正因为这些部位都是同生产、群众生活息息相关的，所以必须切实地对这些

部位加强保卫。

基层政法工作为农业生产服务，不仅要同政治敌人作斗争，而且还要同灾害敌人作斗争。这两方面的危害，虽然性质不同，但是对农业生产和人民利益的危害，都是一样的。只有把这两方面的危害都消除了，农业生产的安全才是真正有保证的。因此，基层政法工作在加强同政治敌人的斗争的同时，还必须加强同灾害敌人的斗争。经验证明：加强同灾害敌人的斗争，是基层政法工作保卫农业生产的一个极其重要的方面。南汪生产队的作法表明：为了防止灾害事故，需要抓好三个环节。一是抓群众性的经常的安全生产教育。他们把对社员的安全教育列为社会主义、共产主义教育的重要内容之一。几年来在生产中没有发生过大的工伤事故，并且形成了“人人忙生产，个个搞防范”的良好风尚。二是抓建立组织，健全制度。这个生产队还建立了一套完整的安全组织，如适应麦收、秋收等中心工作的要求，成立安全委员会；常设的组织又有安全区和安全小组，它们的共同任务就是抓安全、抓防范，确保生产战线和人民生活的安全。在生产各个部位中，这个生产队注意到必要制度的建立和健全。在食堂、炊事员中制订了服务公约和安全公约，还规定了几项安全保卫制度。在粮仓和牲口棚等部位中也采取了有效的措施，如严格的出入库手续和预防火灾的各项具体规定等，有效地防止了灾害事故的发生。三是抓安全预防大检查。他们每月进行一次安全预防大检查。每当一项任务布置下去以后，就在党支部统一领导下，组成安全防范

檢查小組，定期進行檢查，找出不安全因素和工作漏洞以後，及時召開不同形式的社員會議進行討論，提出改進意見，予以堵塞。這樣，既推動了保衛工作，又促進了生產。

基層政法工作要更好地為農業生產服務，還必須及時正確地處理人民內部矛盾，以調動廣大人民群眾的積極性、創造性，促進農業生產的迅速發展。

人民公社化以來，廣大人民群眾思想面貌發生了深刻變化，人民內部糾紛大大減少了。但是，人民內部的若干糾紛仍然存在。

人民內部的糾紛是不利於團結、影響生產的因素。因此，抓好調處工作，及時在群眾中排難解紛，就成了基層政法工作的一項重要任務。事實證明：對於人民內部的糾紛解決的越及時，處理的越正確，就越能促進生產，促進團結，促進勞動群眾發揮更大的積極性。南汪生產隊的幹部對這一點在認識上是明確的，因而把作好調處工作列為一項重要工作。他們在調處工作中認真地貫徹了三條原則，即符合黨的政策；對生產有利；當事人雙方滿意和自願。他們調處糾紛的主要方法是“登戶上門”，他們的口號是“一般糾紛消滅在村”。由於工作主動，認真地貫徹了調處工作的原則，堅持用說服教育的方法及時、正確地處理了人民內部糾紛，從而收到了促進生產、增強團結的實效。

為了有力地推動生產，在抓好調處工作、及時地排難解紛的同時，還必須抓好愛國公約。事實證明：根據黨的不同時期的工作中心，緊密地結合生產，發動群眾認真制訂愛國公約，並經常地進行檢查和評比，是調動群眾的積極性，推動生產的有效措施。南汪生產隊在這一方面取得的成績很生動地說明了這一點。1960年他們結合黨在各個時期的中心任務，開展了三次檢查、評比、修訂愛國公約的群眾運動。公約的檢查、評比和修訂是對社員的生動的社會主義和共產主義思想教育，檢查、評比、修訂公約的結果，大大激發了社員

勞動生產的積極性，僅1960年被評為十好社員標兵的有七十八名，被評為十好社員的有三百八十二名，並且還涌現出不少“十好社員家庭”。去年麥收時，他們發動群眾討論、制訂了麥收公約，並且結合開展了“十好社員”運動，掀起了人人爭作十好社員，個個生產搶先的熱潮，有力地推動了生產，使公社黨委原訂十天完成的麥收計劃，五天內就提前完成了。

緊緊依靠黨的領導，是基層政法工作為農業生產服務取得成績、發揮作用的根本保證。南汪生產隊的實踐證明：政法工作只有緊緊地依靠黨委的領導，才能更大地發揮它的作用。裕穗公社黨委在領導廣大農民群眾進行生產的同時，加強了對政法工作的具體領導。對幹部經常進行政治思想教育，幫助他們改進工作作風，教育幹部發揚從實際出發和密切聯繫群眾的優良傳統。同時，公社黨委結合黨的各項中心工作，從群眾中選拔出一批適當的幹部擔任治保、調處主任。由於這個隊的政法工作置於黨的絕對領導之下，因而工作活躍，發揮了保衛生產、推動生產的作用。

其次，基層政法工作要服務於黨的工作中心、服務於農業生產，必須大走群眾路線。裕穗公社的政法工作就是在黨的領導下，緊緊依靠廣大群眾，特別是貧農和下中農，充分發揮治保、調處等群眾性組織的作用，因而顯示了對敵專政的無比威力。

第三，南汪生產隊的經驗還表明，基層政法工作要勝利完成保衛農業生產的任務，經常不斷地總結、交流和推廣經驗是十分重要的。在總結經驗上，不僅僅靠政法部門自己總結，還要組織廣大群眾一起總結，把群眾在實際鬥爭中累積起來的經驗加以分析、概括和提高，再拿來指導群眾的實際鬥爭。

在全黨全民大辦農業、大辦糧食的偉大事業中，基層政法工作所取得的工作經驗是很可貴的。更好地進行調查研究、總結、運用這些經驗，就會貢獻出更大的力量，發揮出更大的威力。

“調查研究，就地解決，調解為主”—— 處理民事糾紛的正確方針

北京大學法律系五年級政法業務科研小組

“調查研究，就地解決，調解為主”的方針，是在系統地總結了我国司法工作的先進經驗的基礎上，針對民事糾紛的性質和特點而制定出來的一條處理民事案件的正确方針。這一方針集中地體現了毛澤東同志關於正确处理人民內部矛盾的輝煌思想和我們黨的實事求是、一切從实际出发、調查研究的馬克思列寧主義辯證唯物主義的工作作風；充分發揚了我国審判工作大走群眾路線的優良傳統。

民事糾紛，在現階段主要是包括財產糾紛和婚姻家庭的糾紛兩部分。在我国，随着社会主义革命和社会主义建設事業的偉大勝利，人民公社的更加鞏固和健全發展，人民的生活的不斷改善和覺悟程度的空前提高，人與人之間的關係已經發生了深刻的變化。過去某些基於生產資料私有制而產生的財產糾紛現已大大減少，婚姻家庭糾紛也在逐漸下降。但是，就當前的情況來看，這樣一些民事糾紛，還有一定的數量。這些糾紛，一般地說是屬於人民內部矛盾性質的問題。但是它也具有一定的階級內容。在我国過渡時期，民事糾紛通常反映着資本主義和社会主义兩條道路、兩種思想的鬥爭。它處理的好壞，不僅關係到雙方當事人的切身利益，而且對社会主义革命和建設事業都有密切的關係。正确处理民事糾紛對於增強人民內部團結，促進生產和社会主义事業的迅速發展，具有十分重大的意義。因此，及時地處理民

事糾紛，正确地調整人民內部的關係，是人民法院一項重要的任務。

我們黨從來就十分重視正确地處理民事糾紛的工作。建國十一年來，黨和國家先後制定了許多有關民事方面的政策和法律，並且教導我們政法幹部對於民事案件，必須運用階級觀點和階級分析的方法，本着“興無滅資”的精神，從有利於社会主义革命和社会主义建設，有利於社會生產力的發展和有利於增強人民內部團結的原則出發來進行處理。實踐證明，我們黨和國家的有關處理民事糾紛的政策和原則都是無比英明和正確的。有了正確的政策，還必須要有正確的工作方針和工作方法來加以貫徹。而“調查研究，就地解決，調解為主”，就是人民法院在民事審判工作中，正確貫徹黨的民事政策、處理民事糾紛所必須遵循的、唯一正確的工作方針。實踐證明：人民法院堅決貫徹這一方針，就能使民事糾紛得到正確、合法、及時的處理，達到增強人民內部的團結，鞏固無產階級專政，化消極因素為積極因素，促進工農業生產大躍進的目的；就能充分地發揮人民法院為黨的中心工作服務，為生產服務，為社会主义革命和社会主义建設服務的積極作用。

二

“調查研究，就地解決，調解為主”，是一個統一的、完整的方針。它的各个方面是相互聯系，不能分割的。人民法院在民事審判工作中，必須全面地貫徹這一方針，才能

正确处理民事糾紛，使民事审判工作真正成为党在处理人民内部矛盾中的一个重要工具。

根据我国司法实践的經驗，要正确地貫徹“調查研究，就地解决，調解为主”的方針，正确地处理好民事糾紛，首先就必须作好案件的調查研究工作。只有通过調查研究，掌握了案件的情况，然后才能根据党的政策对案件作出正确的处理。在法院的审判工作中，“审”是第一步的工作，“判”是第二步的工作。这里所說的“审”，实际上也就是調查研究，查明案情的过程。而所謂“判”，这就是以查明的事实为根据，按照党的方針政策对案件进行处理。审是判的基础，只有审得好，才能判得正确。

民事糾紛的調查研究工作，如同处理其它案件一样，首要的一环就是要深入現場、深入群众，查明引起糾紛的根本原因、发生案件的詳細經過情况和双方当事人的真实思想等各个方面的情况，找出产生糾紛的癥結所在，抓住双方当事人的主要矛盾，对案件作出正确的处理。民事案件的情况往往是比较复杂的，双方在当事人在发生糾紛以后，已經处于对立的地位，任何一方的陈述，难免会带有个人的主观偏見，而不可能如实地反映問題的真相。个别的当事人甚至还会歪曲事实，制造假象，来迷惑审判人員的視听。因此，审判人員如果偏听当事人任何一方或者只凭双方当事人在法庭上的陈述，是难以对案情作出正确的判断的。所以調查研究是处理民事糾紛的前提条件。那种把民事糾紛簡單化，以为这不过是些“盆子罐子”、“老婆孩子”的瑣事，因而认为处理民事案件可以不必作深入細致的調查研究的观点和作風是不对的。

調查和研究是一个統一的过程，两者必須紧密結合，相輔而行，不能有任何的偏廢。分析研究的过程，就是对調查材料进行“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里”的过程，也是我們对案件从感性認識进

到理性認識的过程。这个过程是十分重要的，因为在我們調查来的大量材料中，常常有些情况是相互矛盾的，或者只是反映了問題的表面現象的；有些材料，由于被調查人掺杂了个人的看法，可靠性并不那么大；还有一些材料是被調查人基于个人成見所反映的不真实的情况。只有經過了系統的分析研究以后，我們才有可能掌握住确实可靠的材料，才有可能透过表面現象找出問題的实质，分析出当事人的真实思想动机，找出导致糾紛的根本原因，从而得出正确的結論，采取正确的方法，正确地加以解决。

为了作好民事案件的調查研究工作，审判人員必須具有鮮明的无产阶级的階級立場，必須善于运用馬克思列宁主义的立場、观点和方法来观察問題。我国現在正处在过渡时期，国内还有階級和階級斗争，在民事糾紛中，通常都反映了个人主义与集体主义，本位与整体，資本主义与社会主义两条道路、两种思想的斗争。就以婚姻家庭糾紛來說，在我国，封建的婚姻制度虽然已經基本上被摧毀了，但是，在婚姻家庭問題上，資产階級观点和无产階級观点还有着严重的斗争。当前的婚姻糾紛中，大量的反映了无产階級和資产階級两种思想的矛盾，有的是反映了先进思想与落后思想的矛盾，也有一些婚姻案件是由于封建思想殘余引起的。因此，审判人員必須站稳无产阶级的立場，用階級分析的方法，具体地分析每一个婚姻案件的情况，才能分清是非，判明曲直，正确地决定應該支持什么，反对什么，从而才能对婚姻案件作出正确的处理，并通过对案件的处理，同形形色色的資产階級婚姻观点和封建殘余思想进行有力的斗争，以达到巩固和发展社会主义婚姻家庭关系的目的。

同时，审判人員在分析研究案情时，还必须用辯证唯物主义的全面、发展的观点来观察問題。毛澤东同志經常教导我們：研究問題，忌带主观性、片面性和表面性。因为

客观存在的事物本来就是不断发展变化的，事物与事物之间都有其一定的联系。因此，我们必须从辩证唯物主义的观点出发，才能正确認識客观事物的真实情况，抓住问题的本质。如在婚姻案件中，夫妻感情不和常常是引起糾紛的主要原因。但是，夫妻感情也不是什么抽象的、孤立的、一成不变的东西。在阶级社会里，夫妻之间的感情是具有阶级内容的。引起夫妻双方感情破裂的原因也是多种多样的：有的是由于资产阶级思想引起的，有的是由于封建思想造成的，也有的是由于双方生活习惯、性格爱好不一致而引起的。在引起夫妻感情破裂的諸原因中，也还有内因和外因，主要原因和次要原因，远因和近因的区别，而这些原因往往又互相渗透，交錯在一起，情况非常复杂。而且夫妻的感情是在不断发展和变化着的。由于双方政治思想、道德品质等各个方面条件的变化，夫妻双方的感情可以由好变坏，也可以由坏变好，因此，我們对于夫妻感情不和所引起的婚姻家庭糾紛必須用辩证法和唯物論的观点去观察分析。如果光是从一些一时的、表面的現象出发，就感情論感情，把夫妻感情簡單化，看成一成不变，就不能对引起夫妻感情破裂的根本原因、感情破裂的程度以及有无和好可能等問題作出正确的判断，并且有陷入“唯感情論”的泥坑的危險。那种把民事糾紛看作是与社会上阶级斗争毫不相干的“个人私事”，主張处理民事糾紛可以就事論事，不必用阶级分析的方法进行深入的調查研究的观点，和那种把婚姻案件中的夫妻感情抽象化，离开感情的阶级性的想法和作法，是錯誤的。

从上所述，我們可以看到，民事案件的調查研究工作是一項艰巨、复杂、而又十分重要的工作。它在整个民事案件的审判活动过程中具有头等重要的意义。我們必須認真作好調查研究工作，才能够做到切实掌握案件的案情，为正确适用党的政策，及时处理

民事糾紛打下坚实的基础。

三

“就地解决”是“調查研究，就地解决，調解为主”的方针的一个重要方面。它是在过去解放区人民司法工作“携卷下乡，巡迴就审”，大走群众路綫办案方法的优良傳統的基础上发展起来的。在民事案件的审判工作中，貫徹“就地解决”的方针，它的基本精神就是要求审判人員走出法院的大門，深入到农村、工厂和街道中去，依靠广大群众，就地調查，就地审理，使民事糾紛能够得到正确、合法、及时的处理，达到便利群众，有利生产的目的。

司法实践的經驗证明，“就地解决”的好处是很多的。

首先，“就地解决”可以提高办案质量。因为民事糾紛是发生在群众中間的問題，它的当事人也是生活在广大群众当中的，他們究竟为什么鬧糾紛，群众是最了解的。所以，無論是多么复杂的案件，只要审判人員能够深入到群众中去調查研究，傾听群众的意見，就容易查清事实，使判決建立在可靠的基础上，正确地适用政策法令，保证办案质量。

其次是便利群众，有利生产。我們知道，民事糾紛并不單純是双方当事人之間的私人問題，而且是一个对社会生产和对社会主义建設事业都有着密切关系的社会問題，因此，在处理这类糾紛时，就必须从有利于生产和有利于社会主义建設事业出发。而“就地解决”就是审判人員深入到民事案件当事人所在的工厂、企业、机关、学校以至当事人的家庭中去，利用生产空隙時間，就地进行解决，这就大大地便利了群众，减少了双方当事人往返法院的时间，使当事人不致因为訴訟而过多地耽誤工作和生产，这对于生产和社会主义建設事业都是有利的。

再次，采取“就地解决”这种形式，还有利于我們通过民事案件的具体审判活动更好

地为党的中心工作服务。政法工作必须为党的中心工作服务。因此，人民法院在处理民事纠纷时，通过“就地解决”这种方式，审判人员亲自下街、下厂、下农村办案，这就使审判人员能够熟悉当时、当地党的中心工作情况，从而可以紧紧地环绕党的中心工作，根据中心工作的要求，分清轻重缓急来处理案件，使纠纷的处理符合于党的中心工作和当前阶级斗争形势的要求。

此外，通过“就地解决”这种群众路线的工作方法，还能够进一步密切人民法院与广大人民群众的联系，广泛地吸收广大群众参加审判活动，加强审判人员的群众观点。同时，这种审判方法还有利于我们在群众中广泛地开展政策法律宣传教育工作。

我们在贯彻执行“就地解决”这一方针时，对于有些案件，由于种种的原因（例如涉及国家机密或当事人的生活隐私，等等），不宜就地公开审判的，仍然是可以在法院开庭进行审理的。

四

处理民事纠纷必须采取说服教育，调解为主的方法，这是毛泽东同志关于正确处理人民内部矛盾的思想在民事审判工作中的具体体现。毛泽东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的问题”一文中曾经明确指出：“凡属于思想性质的问题，凡属于人民内部的争论问题，只能用民主的方法去解决，只能用讨论的方法、批评的方法、说服教育的方法去解决，而不能用强制的、压服的方法去解决。”只有这样，才能正确地处理人民内部的矛盾，才有利于“调动一切积极因素，团结一切可能团结的人，并且尽可能地将消极因素转变为积极因素，为建设社会主义社会这个伟大的事业服务。”人民法院在民事审判工作中，必须根据党的方针政策，通过耐心细致的政治思想工作，并在双方认识提高的基础上，进行充分的调解工作，使纠纷

得到妥善的解决，使双方当事人真正心悦诚服，真正达到有利于增强人民内部团结，有利于生产，有利于社会主义革命和社会主义建设事业的目的。

为了正确贯彻“调解为主”，首先必须要对它的精神实质有全面、正确的了解。调解是人民法院处理民事纠纷的基本方法。人民法院在处理民事纠纷时，应尽可能地采用调解的方式解决问题。但是，这并不是说，人民法院就完全可以采用判决的方式来处理民事案件了，也不能认为凡是在必要时应用判决方式来结案便不符合于调解为主的要求。如对于某些民事案件，在经过多次说服调解，双方仍然缠讼不休的情况下，为了保护国家的利益和当事人的合理要求，采取判决的方法来作出处理，是完全可以的，并且也是必要的。所以，人民法院在处理民事案件中采取调解的方法和必要的时候，在说服调解的基础上，采用判决的方法，是相辅相成的两个方面。

人民法院在民事调解工作中，必须遵循党和国家的政策、法令，必须坚持自愿的原则，并须注意民族特点以及当地的風俗习惯。这里关键的问题是要正确地贯彻执行党的方针政策。人民法院调解民事纠纷和旧社会那种“和事佬”是根本不同的。人民法院是无产阶级专政的工具，我们调处民事纠纷的根本目的，是要增强人民内部团结、巩固无产阶级专政，保障社会主义革命和社会主义建设事业的顺利进行。因此，在进行调解的时候，就必须严格地按照党的方针政策办事，离开了党的政策，就会在工作中迷失方向，办不好事情，还可能在政治上犯严重的错误。实践证明，在调解民事纠纷时，只要我们能够耐心地、反复地向当事人讲清政策，说明利害，在多数情况下他们是能够接受党的政策，提高觉悟，而达成调解的。

民事案件的调解工作是一项十分细致和十分复杂的政治思想工作。说服调解的

过程，实际上就是摆事实、讲道理、辨明是非、贯彻政策、打通思想、解决矛盾的过程。因此，我们必须了解了双方当事人的具体情况后，把思想工作作深、作透，使双方当事人真正从思想上解决问题。为了作好对民事当事人的思想工作，审判人员必须坚持政治挂帅，贯彻“兴无灭资”的方针，采取“团结——批评——团结”的方法，对进步的思想，必须大力支持；对有错误思想的一方，必须进行适当的批评教育，帮助其认识错误和改正错误。只有这样，人民法院才能正确贯彻党和国家的方针政策，有效地进行思想工作，从而通过调解工作来同形形色色的资产阶级思想进行斗争，充分发挥民事调解工作教育人民、加强人民团结的积极作用。

为了作好民事纠纷的调解工作，人民法院还必须进一步发挥群众性的调处组织的作用。因为调处组织是在群众中产生的，它的成员都是政治思想进步，生产积极，工作热心，同群众关系好，在群众中具有一定威信积极分子，他们人熟、地熟、了解情况，法院依靠调处组织进行工作，不仅可以帮助我们作好调查工作，而且还可以协助我们作好善后巩固工作，使纠纷真正得到圆满的解决。

五

坚决服从党的领导，是人民法院在民事审判工作中，正确地、全面地贯彻“调查研究，就地解决，调解为主”的方针的根本保证。人民法院必须在党的领导下，才能正确贯彻执行党的各项方针政策，对案件作出正确的处理。人民法院服从党的领导是全面的：不仅要坚决服从上级党委和同级党委的领导，而且要坚决服从案件发生所在地的党委和双方当事人所在单位党委的领导；不仅要

坚决服从党的方针政策的领导，而且在处理具体案件时也要听党的话，按照党委的指示办事，忽视其中的任何一个方面都是错误的。

根据司法实践的经验，依靠双方当事人所在单位党委的领导，对于人民法院正确贯彻“调查研究，就地解决，调解为主”的方针，正确处理民事纠纷，具有非常重要的意义。这是因为，当事人的党组织对当事人的情况最为了解，因此，在对民事纠纷进行调查研究工作时，审判人员必须在党委的领导下，大走群众路线，才能获得真实可靠的材料，才能迅速查明案情的真相。同时，党委最能全面地掌握党的方针政策，它在群众中享有崇高的威信，并且具有向群众进行思想工作 and 正确处理人民内部矛盾的丰富经验，因此，审判人员在就地处理案件和进行调解工作时也同样必须紧紧地依靠党委的领导，才能真正作好就地调解工作和当事人的思想工作，使民事纠纷得到正确、合法、及时的处理。

十一年来，人民法院由于正确地、全面地贯彻了党的“调查研究，就地解决，调解为主”的方针，在党的领导下，依靠广大群众，根据党的政策，正确地处理了大量的民事纠纷，有力地推动了社会主义革命和社会主义建设事业的顺利进行，成绩是十分巨大的。我们必须认真地总结这方面的成功经验，以便在今后的审判工作中，更好地、更全面地贯彻“调查研究，就地解决，调解为主”的方针，正确及时地处理好人民内部的纠纷，增强人民内部的团结，充分调动群众的积极性，促进社会主义建设事业的持续大跃进！

以上是我們学习这一问题当中的一些粗浅认识，欢迎批评指正。

关于“中华人民共和国国家制度” 提綱（初稿）的討論

編者按：本刊上期发表了中国科学院法学研究所和中国人民大学法律系的几位同志合写的“中华人民共和国国家制度”提綱（初稿）以后，收到了一些政法教育工作者的来稿，对这个提綱提出了一些意見。我們在本期将殷衷、刘新和树梧同志写的两篇文章摘要发表出来（因限于篇幅，我們对两篇文章中相近似的部分分別做了一些删节），供該提綱的作者及有关的研究工作者参考。

通过教学实践談几点体会（摘要）

殷 衷 刘 新

“政法研究”1961年第1期，发表了“中华人民共和国国家制度”一书的提綱（初稿）。这个提綱比較系統、全面地提出了研究我国国家制度所应掌握的基本問題。这个提綱对于我們的教学工作有很大帮助。在这个提綱未发表以前，从去年10月开始，我們就基本上根据这个提綱的体系、內容和要求，在山西、济南地区对法律专修科的函授生开设了“中华人民共和国国家制度”这门課程；今年，我們又在内蒙古自治区进行这门課程的函授教学工作。从教学实践中，我們体会到这个提綱有很多优点值得我們学习。現在，我們把这个提綱的最主要的一些优点分別簡述如下：

一、我們觉得，这个提綱是以毛澤东思想作为指导思想写的，在提綱的每一章、节中都注意貫徹了毛澤东同志的思想。这是正确的，因为只有用馬克思列宁主义的普遍真理和中国革命实践相結合的毛澤东思想来指

导我們的科学研究，才能够提高科学研究的水平，更好地服务于我国革命和建設。在学习了这个提綱以后，在这些方面，对我們是有很大的启发的。

二、提綱的每一章节，着重地从实质上論述我国国家制度的基本問題（如打碎旧的国家机器的問題，工人階級領導的問題，人民民主专政的国家政权任务和作用的問題，党政关系的問題等等），同时，又从本质來說明国家机构的組織形式問題。这是我們体会到的这个提綱的另一个优点。为了很好地說明国家制度的实质問題，說明国家机构的組織形式同国家本质的关系，提綱中认真地闡发了党的总路綫和現行的一些有关的方針政策，体现了科学研究为政治服务，科学研究为生产建設服务的方針的精神。

三、提綱中对問題的安排，邏輯性是比较强的，所要論說的問題的重点也比较明确。例如：第一章主要說明国家制度的产生；第

第二章主要說明国家的本质；第三章主要說明政权形式同本质的关系；第四章主要說明国家結構的形式；第五章主要說明如何發揮国家机关在社会主义革命和社会主义建設中的作用；第六章主要說明上层建筑对于基础的作用，以及人民政权发展的道路；第七章主要說明国家制度对外的作用；第八章突出了党的領導作用。我們体会到，对所研究的問題作系統的安排，这不是技术性的問題，而是反映了一个提綱所具有的科学性。在閱讀了这个提綱以后，我們之所以能够对我国国家制度的認識有所提高，这和提綱的重点比較明确，研究的問題的思路比較清楚是有很大的关系的。

我們在学习和教学实践中，除了体会到这个提綱有以上这些优点外，也感到这个提綱还有一些不足之处，这里把我們的一些看法提出来，供作者参考。

(1) 个别章节对于现实情况的反映还显得不够。如第二章中，关于进一步加强和巩固工农联盟問題，貫徹党的以农业为基础以工业为主导的方針，对于进一步加强和巩固工农联盟的意义；关于党在統一战綫方面的基本政策；关于民族资产阶级的两面性在新的历史条件下的轉化問題等，应結合现实情况进行研究。第四章中，对于毛澤东同志在解决国内民族問題的实践中提出的一系列的創造性的理論和政策应着重研究。第五章中，应貫徹党的八届九中全会公报的精神，着重強調发揚实事求是、加强調查研究的精神。我們体会到，上述这些問題，是当前我国现实生活中的重要問題，从理論上說清楚，对于提高干部按照党的政策办事的水平，用毛澤东同志的思想来指导我們的工作具有重要的意义。

(2) 有一些基本問題，还需要进行理論上的分析。如在无产阶级领导的革命运动和无产阶级专政的問題上，应着重指出必須由工人阶级独自掌握領導权的問題。因为，

无产阶级独自掌握領導权，是无产阶级专政的根本标志，是解决无产阶级革命和无产阶级专政一系列問題的中心問題，是关系着革命成败的中心問題。在第四章中，应指出民族問題的阶级实质，因为在阶级社会中，民族問題总是和阶级問題相联系的，民族問題是在阶级社会中产生的。我們只有用馬克思列宁主义的阶级分析方法來观察民族問題，才能抓住問題的实质，得出正确的民族观，认清民族解放的道路。但是，民族問題又不完全等于阶级問題，如果把民族問題简单地看做是阶级問題，就会忽視一个民族的政治、經濟結構、民族文化、心理素质等等特点，就会犯大民族主义的錯誤。我們把這些問題从理論上讲清楚，就能分清大是大非，在实际工作中掌握政策界限。在第八章中，对于党委制应作着重研究。在我国，党委制的实行，是以毛澤东同志为首的党中央委员会，根据我国革命和建設的实践經驗，对于馬克思列宁主义的建党学說的重大发展，是加强党对我国国家制度領導的重要保证。

最后，我們觉得还有几个問題是值得探討的：

(1) 第五章和第三章結合的問題。第三章着重在理論上的論述，結合实践經驗少；而第五章主要談实践經驗，理論上显得淡薄一些。这两章如何結合的問題值得探討。

(2) 关于闡述我国公民的基本权利和义务問題。公民的基本权利和义务，是关系到个人和集体、个人和国家之間的关系問題，照理說這個問題也是国家制度的重要內容。因此，在国家制度中怎样确当地安排，也值得研究。

(3) 在第三章中研究我国政治制度发展的問題，必然要联系到人民公社，这样，和第六章的內容就发生重复。而且，在論述我国国家机关的体系时，也不可避免地要联系到人民公社的組織，所以还有第五章和第六章的分工問題。

我們的几点意見(摘要)

樹 梧

从編者按語中，我們知道作者編写本书的目的，是为了闡述我国国家制度的建立、巩固和发展是毛澤东思想的胜利；根据党的路綫、方針、政策和革命、建設的实践，从理論上研究我国人民民主专政国家制度发展过程中的丰富經驗；研究我国国家制度的优越性，批判南斯拉夫修正主义者对社会主义国家制度的歪曲和誣蔑。这一段按語，我們认为非常重要，它可以帮助讀者了解作者写作本书的指导思想和意图，从而掌握本书的基本精神。由此看来，在提綱的結構上首先有一个导言以闡明这些問題，那就更好了。

另外，我們觉得对我国国家制度的建立、巩固和发展，还需要作进一步的說明，以使广大讀者能够比較全面地系統地获得关于我国国家制度的基本知識，更深刻、更具体地領会毛澤东思想的偉大和正确，从而提高讀者的政治思想水平，使他們更加热爱我們的党和在党領導下的社会主义制度。

“提綱”的結構，我們认为还是較好的，但是有些部分的内容和比重还需要做些适当的調整。例如，第三章“我国的政治制度是人民代表大会制度”的内容还应加以补充。首先，在闡述我国基本政治制度的同时，还要着重对我国人民代表大会制度的优越性加以突出地強調。其次，为了进一步說明我国政治制度的优越性，并且避免与其他章节的有关部分重复，我們认为把民主集中制的原理結合在我国人民代表大会制度中来闡述，更为适当。最后，我們觉得可以考虑把这一章中的国体問題調到第二章的国家性质中去談，因为国体問題实际上是和国家性质問題相联系着的。

第五章“我国的国家机关”也应适当充实。从“提綱”来看，还有两个問題必須加以补充：一是补充中央国家机关，二是补充国家机关的职权。因为只有这样才能使讀者对我国的国家机关有个比較全面的了解，才能闡明各个国家机关的性质、任务和相互关系。

我們认为在“提綱”的第四章“我国是統一的多民族的国家”中，还应考虑补充两点：一是在叙述我国少数民族地区进行社会主义改造前，首先應該讲清民主改革的必要性，因为这是不可逾越的社会改革阶段；再則應該闡明我国各民族在历史上早已存在的經濟、文化联系；解放后新的社会主义的民族关系的建立，特别是人民公社化以后，我国各民族之間的自然融合的必然趋势及其意义。

另一方面，有些部分應該适当縮減。例如，第六章“我国国家制度是社会主义革命和社会主义建設的有力武器”中，談到“我国社会主义建設事业的大跃进”、“人民公社是加速我国建設社会主义和向共产主义过渡的最好形式”；第二章第二节“工人階級領導和工农联盟为基础标志着我們国家的根本性质”中，談到“階級、政党、領袖的关系”等。这些問題都是必須用极大篇幅才能說明的問題。我們觉得在“国家制度”中談这些問題，不可能闡述得清楚，而且也还要考虑到有沒有这种必要。

还应指出，在“提綱”的部分章节中，有些个别提法还有不够确切或比較含混的地方。例如，第五章第三节的标题是“我国国家机关的工作方法和工作作风”，其内容主要是談群众路綫和集体領導原則，我們认为这两

一个原则不能仅仅看作是工作方法问题，它还是我们国家机关的指导原则，是党的根本政治路线和组织路线，应该将第八章第一节中有关党的三大优良作风的问题，以及大跃进以来我国人民的敢想、敢说、敢做的共产主义风格和作风等等，集中到这里阐述会更有力量。

最后再提出两个问题请作者考虑。一是在全部“提纲”中，没有提到国家制度所依据的宪法规定。在宪法中，对我国国家制度的基本原则都作了明确的规定。在阐述像我国国家制度这样与宪法直接有关的重大问题的

时候，怎能一点也不提宪法依据呢？

另一个问题是毛泽东同志怎样运用马克思列宁主义，而又结合中国实际创造性地发展了马克思列宁主义的问题。在“提纲”中提到毛泽东同志的许多论述和指导思想，但对于毛主席在新的历史条件下，结合我国的具体情况，丰富和发展的这些重要问题，在指导我国革命和建设实践中，特别是对我国国家制度的创立、巩固和发展方面，曾经发挥了什么作用，还应做进一步的充实；不然，作为一本阐述我国国家制度的专著来说，我们感到是不够完整的。

动态

北京政法学院科学研究动态

为了提高教学质量，适应新学期的教学需要，北京政法学院本学期开学以来，各教研室集中力量投入了上学期所开始的教材、讲义、资料的编写工作。由于教师们的集体努力，陆续编写出政策法律、国家与法的历史（部分）等讲义教材和参考资料，保证了本学期讲课和同学学习需要。在这样的基础上，各教研室又制订出1961年的科学研究计划。在新的计划中，1961年将陆续编写国家与法的理论教科书和国际法、国家与法的历史（后半部）等讲义；另外，还提出了一些专题研究项目，对校外委托分工研究的项目也都分别列入计划。现在各教研室已按计划，分别投入了各项研究活动。

此外，去冬今春，政法系与政治理论教育系一年级五百余名同学分赴本市海淀区清河、永丰两公社参加了整社工作。在三个多月的整社工作中，同学们广泛接触了社会实际，大大丰富了思想领域，并且搜集了不少资料。现在这些同学已于三月中、下旬先后返校。为了巩固收获，扩大成果，进一步提高认识，同学们返校后，在院党委和系总支的领导下，已在总结收获、开展讨论，准备在思想认识提高的基础上，组织同学写出若干文章。

（郑） 1961年3月

